

Ú Z E M N Í P L Á N

HORNÍ ÚJEZD

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:	
Správní orgán, který vydal územní plán:	Zastupitelstvo obce Horní Újezd
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Zbyněk Dobiáš
Funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:	referent Odboru výstavby a územního plánování
otisk úředního razítka	podpis

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ (B1) ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	6
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	21
3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ	21
3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	22
3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ	22
3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ	22
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	25
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	28
6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	32
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	42
8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	46
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	46
<i>Popis změn navrženého řešení</i>	<i>48</i>
<i>Zásady funkční a prostorové regulace</i>	<i>49</i>
<i>Kulturní hodnoty území</i>	<i>52</i>
<i>Doprava</i>	<i>53</i>
<i>Vodovod a vodní toky</i>	<i>54</i>
<i>Kanalizace</i>	<i>55</i>
<i>Elektrorozvody</i>	<i>56</i>
<i>Spoje</i>	<i>57</i>
<i>Plynovody</i>	<i>57</i>
<i>Zásobování teplem</i>	<i>57</i>
<i>Odstraňování odpadů</i>	<i>58</i>
<i>ÚSES</i>	<i>58</i>
<i>Prostupnost krajiny</i>	<i>62</i>
<i>Protierozní opatření</i>	<i>62</i>
<i>Záplavové území - ochrana před povodněmi</i>	<i>63</i>
<i>Plochy pro dobývání nerostů</i>	<i>63</i>
<i>Požadavky ochrany obyvatelstva</i>	<i>64</i>
<i>Požadavky z hlediska obrany státu</i>	<i>65</i>
<i>Ochranná pásma</i>	<i>65</i>
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	66
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ.5	67

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	67
13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	67
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	70
14.1 <i>Zemědělský půdní fond</i>	70
14.2 <i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>	77
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	78
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	89
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	109

Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV - čistírna odpadních vod
DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí
CHOPAV - chráněná oblast přirozené akumulace vod
KN - katastr nemovitostí, k.ú. - katastrální území
LBK, RK - lokální, regionální biokoridor
MMR – ministerstvo pro místní rozvoj
MO ČR – ministerstvo obrany České republiky
NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
OP - ochranné pásmo
ORP - obec s rozšířenou působností
PD – projektová dokumentace
PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR - politika územního rozvoje ČR
RD - rodinný dům
STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
TS - trafostanice , TS-N - transformační stanice navržená
TTP - trvalý travní porost
ÚAN - území s archeologickými nálezy
ÚAP - územně analytické podklady
ÚP - územní plán
ÚR - územní rozhodnutí
ÚPD - územně plánovací dokumentace
ÚSES - územní systém ekologické stability
VAK - vodovody a kanalizace
VHD - vodohospodářský dispečink
VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření
ZPF - zemědělský půdní fond
ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Horní Újezd rozhodlo na svém zasedání dne 25.2.2021 usnesením o pořízení územního plánu Horní Újezd s prvky regulačního plánu a jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl podle § 6 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určen zastupitel pan Ing. Radek Boštík.

Pořizovatelem územního plánu Horní Újezd je odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, a to ve smyslu § 6 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh zadání územního plánu Horní Újezd byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 17.3.2021 do 28.4.2021. Zadání územního plánu Horní Újezd bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno zastupitelstvem obce dne 7.5.2021 usnesením č. 9.

Oznámením ze dne 5.12.2022 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o územního plánu Horní Újezd a návrh byl připraven k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 18.1.2023. Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek byl návrh vyhodnocen a dne 8.6.2023 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Následně byl návrh územního plánu Horní Újezd upraven.

Oznámením ze dne 1.9.2023 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání územního plánu Horní Újezd a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 1.9.2023 do 6.11.2023. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 30.10.2023 v Kulturním domě v Horním Újezdě. Stanoviska, námitky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona vydaly dotčené orgány souhlasná stanoviska a dne 7.8.2023 krajský úřad své stanovisko. Následně byl návrh změny územního plánu Horní Újezd upraven.

Oznámením ze dne 25.6.2024 bylo oznámeno místo a doba konání opakovaného veřejného projednání územního plánu Horní Újezd a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 11.5.2023 do 28.6.2023. Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 28.8.2024. Stanoviska, námitky a připomínky uplatněné při opakovaném veřejném projednání byly vyhodnoceny. Protože nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu Horní Újezd.

Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu územního plánu takto:

- a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1. 3. 2024)“ a zejména „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č. 3“. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

■ **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE České republiky (úplné znění závazné od 1. 3. 2024)**

Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění:

- Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276,
- Aktualizace č. 2 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629,
- Aktualizace č. 3 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630,
- Aktualizace č. 5 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833.
- Aktualizace č. 4 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.
- Aktualizace č. 6 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542.
- Aktualizace č. 7 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89.

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (úplné znění závazné od 1. 3. 2024) nevyplývají pro Územní plán Horní Újezd, kromě obecných republikových priorit, žádné požadavky.

Řešené území neleží v rozvojových oblastech ani v rozvojových osách, nenachází se zde žádný koridor nebo plocha nadmístního významu vyžadující zpřesnění.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 32 PÚR ČR (úplné znění závazné od 1. 3. 2024):**

2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....*

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Základní urbanistická struktura a charakter obce Horní Újezd jsou respektovány. Návrh ÚP zároveň přebírá dlouhodobý záměr, vyjádřený v dosud platném ÚPO návrhovými plochami č. 15 a 16, a sice propojit zástavbu částí Krásňoves a Víška. V návrhu ÚP jsou tyto plochy označeny jako P.4 a Z.9. Většina ostatních rozvojových lokalit je rovněž převzata z předchozí ÚPD, nejsou velkého rozsahu a přímo navazují na zastavěná území. V krajině tak nejsou vytvářeny návrhové lokality a nedochází tak k žádné její fragmentizaci.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....*

Změna ÚP nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Návrh ÚP vychází ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), stávající ÚPD, požadavků obce i vlastníků jednotlivých pozemků.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP vymezuje převážně rozvojové plochy pro bydlení. Lokality pro rozvoj výroby nebo hospodářskou činnost nenavrhuje, s výjimkou malé plochy Z.21 pro rozvoj stávajícího provozu truhlárny.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Netýká se řešeného územního plánu.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území se nevyskytují žádné opuštěné areály ani plochy (tzv. brownfields). V zastavěném území je umožněna revitalizace a přestavba ploch v souladu s regulativy pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Stejným způsobem je zajištěna ochrana nezastavěného území (zemědělské a lesní půdy, vodních ploch).

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Navržené záměry (rozvojové lokality) navazují na platný ÚPO a nemají žádný významný vliv na charakter krajiny. Lokality navazují na zastavěná území jednotlivých částí obce, navržena je i zástavba území mezi částmi Krásňoves a Víska, a to severně od místní komunikace, která tyto dvě části obce propojuje. Prvky územního systému ekologické stability jsou vymezeny v souladu s Plánem RÚSES Pardubického kraje i Plánem ÚSES ORP Litomyšl. Vyhodnocení zásad pro plánování změn v území pro jednotlivé typy krajiny (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územní plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Záměry uvedené v návrhu územního plánu migrační propustnost krajiny nijak neomezuji.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Celé řešené území obce je součástí specifické oblasti krajského významu SOBk 3 Novohradsko a leží mimo oblasti s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Návrh chrání veřejně přístupné plochy zeleně (PZ), nové souvislé plochy veřejně přístupné zeleně není nutné v území vymezovat. Kromě intenzivní zemědělské činnosti není nijak negativně poznamenáno, prvky ÚSES jsou v ÚP zapracovány, respektovány jsou plochy lesů.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Žádné rozvojové plochy pro podporu cestovního ruchu návrh územního plánu neobsahuje. Řešeným územím prochází evidovaná cyklotrasa v trase komunikace III. tř., značení je uvedeno v koordinačním výkresu ÚP.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Záměry na budování dopravní infrastruktury nadmístního významu návrh územního plánu neřeší, nejbližší záměr – dálnice D 35, je situován mimo řešené území.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Záměry uvedené v návrhu ÚP nevytvářejí nároky na změnu veřejné dopravní infrastruktury. V souvislosti s rozsáhlejšími rozvojovými plochami budou navrženy nové obslužné komunikace s napojením na stávající silnice nebo místní komunikace.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území převážně nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Pro navržené lokality Z.9 a P.4 situované u střediska zemědělské výroby jsou uvedeny specifické podmínky využití z hlediska ochrany před hlukem. Pro obě lokality je v návrhu územního plánu stanovena podmínka zpracování územní studie, která stanoví zásady plošného a prostorového uspořádání těchto lokalit i s ohledem na navazující areál zemědělské výroby.

Ve výše zmíněném areálu se živočišná výroba v současné době neprovozuje.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Lokality navržené v návrhu ÚP nejsou situovány na pozemcích přímo ohrožených potenciálními riziky nebo přírodními katastrofami. Podmínky využívání území jsou stanovené pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy) v textové části ÚP.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Záplavové území bylo vyhlášeno pro tok Desné je v severovýchodní části řešeného území, v této části obce nejsou navrženy žádné návrhové plochy ani změny využití.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

ÚP nestanovuje žádná omezení pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území, dopravní dostupnost regionálních center (obcí a měst) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Nároky dalšího vývoje území vyplývající z nadřazené ÚPD jsou respektovány v platném ÚP; nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu vlastního sídla byly zpracovány ve spolupráci se zástupci samosprávy.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vytváření koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy se řešeného území netýká.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce řešení zásobování vodou je v ÚP řešena v souladu s PRVK PK (Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje) a je podrobně uvedena v kap. 4.2 ÚP.

Návrh koncepce likvidace odpadních vod vychází z technicko – ekonomické studie „Nakládání se splaškovými odpadními vodami v obci Horní Újezd“, zpracované f. REC Projekt 3/2020.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Návrh ÚP neobsahuje vymezení zvláštních ploch pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (případná instalace těchto zdrojů je možná v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití dle platného ÚP).

4. SPECIFICKÉ OBLASTI

(75b) Řešené území spadá do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.

Úkoly pro územní plánování, týkající se řešeného území.

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

Rozvojové plochy řešené změnou územního plánu bezprostředně navazují na zastavěné území. Nemají tak žádný podstatný vliv na krajinu, nebo na její vodní režim, retenční nebo akumulační schopnosti.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Žádné rozvojové plochy nejsou vymezeny v dosahu vodního toku. Pro případnou revitalizaci vodních toků a prvků v krajině jsou v regulativech příslušných ploch vytvořeny podmínky.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

V zastavěném území obce jsou v dostatečné míře zastoupeny veřejné plochy, plochy zeleně i vodní tok (Desná a Lubenský potok). Srážkové vody z nové bytové zástavby v rozvojových plochách budou přednostně zasakovány, příp. jímány a využívány k zálivce.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

ÚP nevymezuje žádná zvláštní technická protierozní opatření, pozemkové úpravy dosud nejsou zpracovány.

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek,...

V koncepci rozvoje vodovodů je v souladu s PRVK Pardubického kraje uveden záměr vybudování nového hydrogeologického vrtu pro zajištění dostatečného množství vody pro Skupinový vodovod Poličsko.

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – úplné znění po aktualizaci č. 4)**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29. 04. 2010, a nabyly účinnosti dne 15. 05. 2010; dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - **Aktualizace č.1**, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014; dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 Zastupitelstvo Pk vydalo **Aktualizaci č. 2** ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019; dne 12. 9. 2020 nabyla účinnosti **Aktualizace č. 3** Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), kterou dne 25. 8. 2020 schválilo usnesením č. Z/511/20 Zastupitelstvo Pardubického kraje. Dne 25. 6. 2024 usnesením č. Z/400/24 Zastupitelstvo Pk vydalo **Aktualizaci č. 4** ZÚR Pk (závazná od 18.7.2024).

Ze ZÚR Pk vyplývají pro územní plánování řešeného území zejména následující úkoly:

- respektovat stávající limity:
 - ochranná pásma letiště Polička
 - záplavové území toku Desná
 - VTL plynovod
 - EVL Jeskyně u Horního Újezda (NATURA 2000 - CZ0533688)
- vymezit veřejně prospěšná opatření:
 - U49 (RBK 882 Lubná – Vysoký les)

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny zemědělské (převážná část), jižní okraj zasahuje do krajiny lesní. Z hlediska zařazení do krajin náleží území obce Horní Újezd do typu sídelní krajiny: 03 – Litomyšlsko – Poličsko.

Celé řešené území obce je součástí specifické oblasti krajského významu SOBk 3 Novohradsko a leží mimo oblasti s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚZEMÍ ŘEŠENÉMU ÚP HORNÍ ÚJEZD:**

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území

Územní plán Horní Újezd je zpracován s cílem zajistit udržitelnost rozvoje území při současném zajištění hospodářského rozvoje, společně s ochranou příznivého životního prostředí a udržení sociální soudržnosti obyvatel obce.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) a pro realizaci

významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje.

Významný záměr krajské úrovně, uvedený v ZÚR Pardubického kraje je v ÚP Horní Újezd zapracován. Jedná se o RK 882 Lubná – Vysoký les.

(06) - Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:

v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny

Z hlediska ochrany přírody je v řešeném k. ú. Horní Újezd u Litomyšle evidován a respektován prvek regionálního ÚSES: RK 882 Lubná – Vysoký les. Prvky lokálního ÚSES byly vymezeny dle Plánu lokálního ÚSES ORP Litomyšl.

Lesní půda představuje pouze 6,8 % rozlohy řešeného území - návrhové plochy se lesních pozemků nedotýkají.

v části b):- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

Na území obce převažuje intenzivně využívaná zemědělská krajina s poměrně malým zastoupením přírodních prvků, převážně podél severní hranice k.ú. při toku Desné a podél Lupenského potoka. Tyto plochy jsou respektovány a převážně začleněny do systému ÚSES.

v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel, zábor ploch veřejné zeleně a fragmentaci krajiny;

Základní urbanistická struktura a charakter obce Horní Újezd jsou respektovány. Zastavitelné plochy respektují stávající územní plán, doplňují a dále rozvíjejí stávající zástavbu. V krajině nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy a nedochází tak k fragmentizaci krajiny.

Řešené území je územím s častým výskytem kvalitních zemědělských půd, vymezené zastavitelné lokality jsou převážně převzaté z dosud platné ÚPD – ÚPO Horní Újezd.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování vod

V obci se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik. Pro navržené lokality Z.9 a P.4 situované u střediska zemědělské výroby jsou uvedeny specifické podmínky využití z hlediska ochrany před hlukem. Pro obě lokality je v návrhu územního plánu stanovena podmínka zpracování územní studie, která stanoví zásady plošného a prostorového uspořádání těchto lokalit i s ohledem na navazující areál zemědělské výroby.

v části e) - ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

ÚP neobsahuje žádné záměry nebo změny území, které by vedly k sociální segregaci obyvatel.

v části f) - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Záměry a změny území, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny návrh ÚP neobsahuje.

(07) - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Zastoupení veřejných ploch a veřejné zeleně je v obci na dostatečné úrovni, další veřejná prostranství samostatně vymezeny nejsou, mohou být však součástí rozsáhlejších ploch bydlení.

Návrhové plochy nijak neomezují prostupnost krajiny, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou případně předmětem projektu pozemkových úprav.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezují možnosti rekonstrukce a přestaveb stávajících objektů a areálů v zastavěném území.

v části e) - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

V ÚP jsou zpracovány prvky regionálního a lokálního ÚSES dle dostupných podkladů. Další doplnění krajinných prvků, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou předmětem projektu pozemkových úprav, které v území dosud neproběhly.

v části g) - rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje;

V řešeném území nejsou vymezeny žádné záměry nadmístního významu.

v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

Návrh koncepce likvidace odpadních vod vychází z technicko – ekonomické studie „Nakládání se splaškovými odpadními vodami v obci Horní Újezd“, zpracované f. REC Projekt 3/2020.

Navrženo je individuální čištění odpadních vod vždy samostatně u všech jednotlivých nemovitostí v obci, a to buď na DČOV nebo v septických se zemním filtrem. Přечиštěné vody by

byly likvidovány vsakem, vypouštěním do přilehlých vodotečí nebo stávající jednotné kanalizace.

Varianta decentralizovaného čištění znamená v další fázi zajistit soulad koncepce s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK) Pardubického kraje.

(69a) Řešené území spadá do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem (dle PÚR ČR).

Úkoly pro územní plánování, týkající se řešeného ÚP (69b):

v části b) - plošně rozsáhlé zemědělsky obdělávané pozemky fragmentovat vymezením ploch změn v krajině s převládající přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny, biodiverzity, retence a protierozní ochrany (biopásy, průlehy, vsakovací travní pruhy, meze, stromořadí apod.); předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability;

a

v části c) - vymezit plochy či koridory pro obnovu historicky zaniklých cest v krajině včetně doprovodné zeleně;

Návrhové plochy nijak neomezují prostupnost krajiny nebo na její vodní režim, retenční nebo akumulaci schopnosti, do skladebných částí ÚSES nezasahují. Obnova a rozšíření cestní sítě s doprovodnou zelení budou případně předmětem projektu pozemkových úprav.

v části d) - vytvářet územní podmínky pro renaturaci vodních toků, revitalizaci vodních toků a výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu;

Vodní toky jsou v ÚP respektovány a zařazeny do samostatných ploch s rozdílným způsobem využití (plochy WT – vodní a vodních toků). Pro jejich revitalizaci jsou v podmínkách přípustného využití ploch krajiny (zejména AP, AU) vytvořeny podmínky.

v části e) - při stanovení koncepce uspořádání krajiny využít jako neopominutelný podklad výsledky pozemkových úprav, pokud byly v územním obvodu obce, příp. jeho části, zpracovány;

Členění zemědělských pozemků vychází z katastrální mapy, což ÚP respektuje. Další úpravy členění krajiny a vymezení prvků ÚSES budou případně součástí pozemkových úprav, které v řešeném území dosud zpracovány nebyly.

v části f) - při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod;

Plochy zeleně v zastavěném území jsou v platném územním plánu respektovány, zařazeny jsou buď do samostatných ploch s rozdílným způsobem využití, nebo jsou součástí ploch bydlení a občanské vybavenosti. Podmínky prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití nestanoví žádné zvláštní podmínky pro vsakování srážkových vod nad rámec platné legislativy. Srážkové vody ze zástavby ve vymezených rozvojových plochách budou přednostně zasakovány, příp. jímány a využívány k zálivce.

(71g) **ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování – ve specifické oblasti krajského významu SOBk 3:**

a) prověřit možnosti rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě na II/305 včetně jejich přeložek;

Plochy pro rozvoj ekonomických aktivit nejsou vymezeny, silnice II/305 neprochází řešeným územím a nedotýká se ani širšího zájmového území obce.

b) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).

- 115 b) lokality soustavy NATURA 2000 – evropsky významné lokality a ptačí oblasti;

EVL CZ0533688 - evropsky významná lokalita - Jeskyně u Horního Újezda

- 115 h) skladebné části ÚSES

RK 882 Lubná – Vysoký les je vymezen v souladu se ZÚR Pk a v návaznosti na sousední území.

- 115 j) plochy kvalitní zemědělské půdy, zejména půdy s první a druhou třídou ochrany.

Nacházejí se v celém řešeném území, zejména pak v jeho jihovýchodní části.

- 118 a) respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;

Tyto hodnoty jsou respektovány, jedná se zejména o:

- urbanistické hodnoty a veřejná prostranství

- zachovalá struktura staveb (zemědělské usedlosti, domky i chalupy) i hladina zástavby
- centrální prostor v místě soustředění občanské vybavenosti
- ostatní veřejné plochy v obci

- architektonické a kulturní hodnoty

- kaple Nalezení sv. Kříže z let 1893–1894
- památné kříže
- pomník obětem světové války 1914–1918
- „fialový pramen“ s upraveným rybníčkem a sochou Panny Marie v Cikově z roku 1893
- pramen Barborka s pomníčkem v údolí Lubenského potoka
- bývalá škola z roku 1910
- památné stromy - skupina pěti mohutných prastarých „Veských lip“

(108) **ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:**

b) v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Záplavové území bylo vyhlášeno pro tok Desné je v severovýchodní části řešeného území, v této části obce nejsou navrženy žádné návrhové plochy ani změny využití.

(111) **ZÚR vymezují na regionální úrovni:** RK 882 Lubná – Vysoký les

(112) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

v odst. a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;

Na regionální úrovni zasahuje do řešeného území část RK 882 Lubná – Vysoký les

v odst. c) - biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;

Funkční prvky ÚSES se nacházejí v severní části řešeného území a nejsou dotčeny žádnou návrhovou plochou. Regulativy pro typy ploch, na kterých jsou prvky ÚSES vymezeny, připouštějí zásahy jen ve velmi omezené míře.

v odst. f) - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině

Plochy regionálního ÚSES nejsou dotčeny žádnou návrhovou plochou.

(113) odst. a) - *zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;*

Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES regionálního a lokálního významu. V ÚP byla řešena zejména koordinace a návaznost prvků na sousední území při respektování zpracovaných ÚP navazujících obcí a Plánu lokálního ÚSES ORP Litomyšl.

Podrobné zdůvodnění vymezení prvků ÚSES je popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, část ÚSES.

(115) **Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:**

115 b) **lokality soustavy NATURA 2000 – evropsky významné lokality a ptačí oblasti;**
- EVL Jeskyně u Horního Újezda (NATURA 2000 - CZ0533688)

115 h) **skladebné části ÚSES;**
- RK 882 Lubná – Vysoký les

(116) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

*v odst. a) **respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;***

ÚP Horní Újezd respektuje přírodní hodnoty uvedené v čl. 115 ZÚR, v případě řešeného území vodohospodářsky významné území – CHOPAV Východočeská křída a skladebné části ÚSES.

*v odst. b) **vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;***

Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap.6 ÚP.

*v odst. g) **minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany a pozemků určených k plnění funkcí lesa;***

Lesní pozemky (PUPFL) nejsou návrhem dotčeny. Zemědělským pozemkům I. a II. tř. ochrany se při návrhu rozvojových ploch vyhnout nelze, protože se vyskytují v celém rozsahu řešeného území. Většina návrhových ploch je převzata z předchozí ÚPD – ÚPO Horní Újezd.

*v odst. k) **řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);***

Koridory dopravní infrastruktury nejsou vymezeny, ke střetům s prvky ÚSES tak nedochází.

Jižním okrajem zasahuje řešené území do krajiny lesní. ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené v čl. 127:

*v odst. b) - **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezeny na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;***

*v odst. c) - **zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech***

Krajina lesní (PUPFL) se nachází na jižním okraji řešeného území a nejsou zde vymezeny žádné zastavitelné lokality. V tomto území je veden regionální ÚSES.

*v odst. d) - **eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových***

ÚP nenavrhuje žádné záměry, které by mohly narušit kompaktní lesní horizont, pro plochy s rozdílným způsobem využití situované v krajině je omezení stanoveno v regulativech jejich využití, uvedených v kap. 6 ÚP.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:
- v čl. 133 stanovené pro krajinu zemědělskou

ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

v odst. a) - dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu

Návrhové plochy byly vymezeny tak, aby vždy navazovaly na hranice zastavěného území, přitom se však dotýkají zemědělských pozemků téměř všech tříd ochrany ZPF (tř. I. – V.). Při jejich umístění se jim nelze vyhnout, protože se zde jiné téměř nevyskytují. Převážná většina návrhových ploch je převzata z předchozí ÚPD - ÚPO Horní Újezd.

v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území

Zastavitelné plochy přímo navazují na zastavěná území, na krajinné hodnoty území tak nemají žádný negativní vliv. Většinou jsou převzaty z dosud platné ÚPD.

v odst. c) - zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.)**v odst. d) - zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě**

Obnova cestní sítě bude součástí projektu KPÚ, v ÚP jsou pro ni stanoveny příslušné podmínky.

Řešené území je součástí krajiny 03 Litomyšlsko – Poličsko.

čl. (137c)

V ZÚR Pk jsou pro krajinu 03 Litomyšlsko – Poličsko stanoveny tyto cílové kvality:

a) harmonická krajina pahorkatin;

b) ve východní části lesní krajina velkého měřítka, ve zbývajících částech zemědělská – lesozemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvin, ploch lesů a ploch sídel;

c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městskými centry Litomyšl a Polička a řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;

Záměry obsažené v návrhu ÚP se týkají vymezení nových rozvojových ploch, vždy v návaznosti na zastavěné území. K ovlivnění charakteru krajiny tak nedochází.

d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny: pro řešené území

- údolí vodních toků Loučná, Desná, Jalový potok, Končinský potok a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;

Desná lemuje severní hranici řešeného území - v dosahu potoka nejsou navrženy žádné změny využití

- zaříznutá údolí v plošinném území s malebnými prostory sídel s dochovanou strukturou zástavby;

Jednotlivé části sídla jsou doplňovány jednotlivými rozvojovými plochami malého rozsahu při respektování dochované struktury osídlení. Většina rozvojových ploch je převzata s dosud platné ÚPD – ÚPO Horní Újezd. Navržené změny jsou vymezeny na okrajích zastavěného území, do struktury zástavby v údolí nijak nezasahují.

(137o) **ZÚR stanovují tyto společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny:**

odst. a) **chránit a rozvíjet zachované a hodnotné části krajiny a strukturu krajinných prvků charakteristických pro jednotlivé krajiny;**

odst. b) **území rozvíjet tak, aby jeho budoucí podoba zachovávala a rozvíjela stávající kvality a hodnoty krajiny a eliminovala existující narušení, a to z pohledu zachování a ochrany přírodních podmínek a zachování kulturních hodnot;**

odst. c) **respektovat zachované vizuální charakteristiky krajiny, chránit dochované obrazy sídel, nepřipouštět umístění staveb, které by svým výškovým nebo hmotovým řešením mohly potlačit vizuální působení siluet sídel, průhledy na tato sídla a vizuální působení dominant;**

V řešeném území navrhuje ÚP převážně lokality pro rozvoj bydlení. Ty navazují přímo na zastavěné území obce, navrženy jsou na zemědělských pozemcích nebo ostatních plochách a nedotýkají se tak žádných hodnotných přírodních prvků.

Vzhledem k tomu, že se jedná o plochy pro bydlení (jednotlivě pak o občanskou vybavenost pro sportovní účely, nebo plochu drobné výroby) nedojde k žádnému narušení siluety sídla nebo průhledů do krajiny.

odst. f) **vytvořit předpoklady pro vznik zelených pásů, zelených klínů a dalších přírodních prvků stabilizujících rozhraní mezi volnou krajinou a sídly, omezujících využívání volné krajiny pro zástavbu a bránících srůstání sídel;**

odst. g) **preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních hodnot krajiny;**

Ke srůstání s okolními obcemi nejsou v návrhu ÚP žádné předpoklady.

Navržené rozvojové lokality navazují na platný ÚPO a nemají žádný významný vliv na charakter krajiny. Návrh ÚP přebírá dlouhodobý záměr propojit zástavbu částí Krásňoves a Víška a to severně od místní komunikace, která tyto dvě části obce propojuje.

Lokality navržené v ÚP jsou vymezeny převážně na zemědělských pozemcích, zachovalých přírodních segmentů krajiny ani ploch lesa se nijak nedotýkají.

odst. j) **vyhodnotit při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístění staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat;**

ÚP navrhuje převážně rozvojové plochy pro bydlení, které navazují přímo na stávající zastavění. Z toho důvodu nebudou mít na krajinný ráz žádný negativní vliv.

odst. k) **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;**

Pro výstavbu v rozvojových lokalitách i v zastavěném území jsou stanoveny „podmínky prostorového uspořádání“ s cílem respektovat typické znaky a charakteristiky tradiční venkovské zástavby v řešeném území.

odst. m) **vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání;**

Přírodní prvky řešeného území jsou vymezeny, na jejich území nejsou navrženy žádné změny využití.

odst.o) **protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek a omezení negativních důsledků povodní řešit vhodnou koncepcí uspořádání krajiny s využitím přirozeného potenciálu krajiny pro zadržení vody (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním atd.).**

Záplavové území bylo vyhlášeno pro tok Desné je v severovýchodní části řešeného území, v této části obce nejsou navrženy žádné návrhové plochy ani změny využití. Lokality navržené v návrhu ÚP nejsou situovány na pozemcích přímo ohrožených potenciálními riziky nebo přírodními katastrofami.

(147) ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

- U49 (RBK 882 Lubná – Vysoký les), v ÚP je VPO vymezeno pod ozn. VU.1.

(149) ZÚR stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.

Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR bude probíhat v případě řešeného území pro tyto záměry: U49

Uvedené VPO je v územním plánu vymezeno při současné koordinaci s navazujícím územím.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Širší vztahy v území jsou nejlépe patrné z výkresu B2.2 – Výkres širších vztahů, kde jsou zpracovány v měřítku 1:50 000.

3.1 Postavení obce v systému osídlení

Obec Horní Újezd se nachází na východě Čech, cca 10 km jihozápadně od Litomyše a 10 km severně od Poličky, v mírně zvlněné krajině na okraji Českomoravské vrchoviny. Tvoří ji pět částí od západu k východu, a to Cikov, Podlubníček, U kulturního domu, Krásňoves a Víška.

Všechny místní části se nacházejí v příčných údolích a jejich přilehlých svazích ústících do hlavního údolí říčky Desné. Zástavba je rozvolněná podle morfologie terénu, obec nemá historicky vzniklou návěs.

Podél severního okraje obce prochází silnice II/359 Litomyšl - Proseč, při jižním okraji silnice II/360 Litomyšl – Polička. Nejnižší nadmořská výška je na severním okraji při toku Desné (390 m. n. m.), nejvyšší místa jsou na západě ve výšce cca 500 m. n. m.

Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Litomyšl (okres Svitavy). Nejsilnější vazby má obec na Litomyšl, Poličku, příp. Vysoké Mýto.

Území obce Horní Újezd (k.ú. *Horní Újezd u Litomyšle*) sousedí s obcemi:

- ORP Litomyšl:
 - Dolní Újezd (k.ú. *Dolní Újezd u Litomyšle*)
 - Desná (k.ú. *Desná u Litomyšle*)
 - Poříčí u Litomyšle (k.ú. *Poříčí u Litomyšle*)
 - Lubná (k.ú. *Lubná u Poličky*)
 - Sebranice (k.ú. *Sebranice u Litomyšle, k.ú. Kaliště u Sebranic*)

3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Dle ZÚR Pardubického kraje prochází severně od Litomyšle koridor navrhované dálnice II. tř. D35 (úsek Ostrov – Staré Město).

Nejvýznamnější silniční komunikace v řešeném území:

- III/36028spojnice II/359 (Dolní Újezd) a Sebranice
- III/3596 spojnice II/359 a III/36028
- III/36025spojnice II/360 a III/36028

V k.ú. Horní Újezd u Litomyšle se železniční trať nenachází, nejbližší je:

- trať ČD č.018 Vysoké Mýto – Litomyšl, se zastávkou v Litomyšli
- trať ČD č.261 Skuteč – Svitavy, se zastávkou v Poličce

Dálkové trasy technické infrastruktury: VTL plynovod – jižně od obce

3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

- v řešeném území je situován prvek regionálního ÚSES: RK 882 Lubná – Vysoký les
- celé řešené území spadá do CHOPAV (podzemní vody)

3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

ÚAP – územně analytické podklady

V ÚAP ORP Litomyšl – úplná aktualizace 2020, jsou pro ÚP Horní Újezd určeny tyto problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích:

1) urbanistické, dopravní a hygienické závady

- *Dořešení problematiky odvádění a likvidace odpadních vod, rizikovost ve vztahu k podzemním vodám (CHOPAV Vysokomýtská synklinála).*

Koncepce řešení likvidace odpadních vod vychází z technicko – ekonomické studie „Nakládání se splaškovými odpadními vodami v obci Horní Újezd“, zpracované f. REC Projekt

3/2020a je podrobně uvedena v kap. 4.2 textové části ÚP a kap. 9, část *Kanalizace* této textové části (odůvodnění ÚP).

- *Vymezení nových ploch bydlení.*

Návrh ÚP vymezuje dostatečné množství rozvojových ploch pro bydlení, a to ve všech částech obce. Vymezeny jsou jak zastavitelné lokality (Z.1 – Z.16) na okraji zastavěného území, tak přestavbové plochy (P.1 – P.13) na vhodných pozemcích uvnitř zástavby. Převážná většina těchto ploch je převzata z dosud platné ÚPD.

- *Zkvalitňování přírodního prostředí území postupnými krajinářskými úpravami, které budou mít pozitivní vlivy nejen na ekologickou stabilitu krajiny, ale též na funkci estetickou, rekreační, protierozní (větrolamy, pásy zeleně oddělující vizuálně rušivé prvky krajiny, ...).*

V ÚP jsou zapracovány prvky regionálního a lokálního ÚSES dle dostupných podkladů. Další doplnění krajinných prvků, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou předmětem projektu pozemkových úprav, které v území dosud neproběhly.

2) vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto změn s limity využití území s hodnotami v území

- *Zábory kvalitní zemědělské půdy (I. a II. třídy ochrany) pro výstavbu („rozvojové“ zóny).*

Zemědělským pozemkům I. a II. tř. ochrany se při návrhu rozvojových ploch vyhnout nelze, protože se vyskytují v celém rozsahu řešeného území. Většina návrhových ploch je převzata z předchozí ÚPD – ÚPO Horní Újezd.

- *Ohrožení půdy větrnou a vodní erozí s ohledem na velikost a uspořádání pozemků.*

Projevy vodní eroze nejsou výrazné a obecně se projevují zejména na svažitéch pozemcích, kde se může projevovat rovněž eroze větrná. Pro její zmenšení se obecně doporučuje využití takových agrotechnických a organizačních opatření, které zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu.

ÚP nevymezuje žádná zvláštní protierozní opatření, ta budou případně navržena při zpracování projektu pozemkových úprav.

- *Pomalý postup při realizaci komplexních pozemkových úprav.*

Dle informace SPÚ pozemkové úpravy v řešeném území zpracovány nejsou.

- *Riziko střetu cyklistů s motorovými vozidly – nedostatečná segregace cyklistické dopravy od motorového provozu.*

Pro cyklistickou dopravu je navržena trasa podél severní hranice řešeného území. Trasa vychází ze zpracované studie „Cyklostezka Litomyšl – Proseč, aktualizace 2015“ (OPTIMA spol. s r.o. Vysoké Mýto) a je zakreslena v koordinačním výkresu.

V koordinačním výkresu je také vyznačena evidovaná cyklotrasa č . 4019., která vede po silnici III. tř. Sebranice – Horní Újezd (Víska) – Dolní Újezd.

3) odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území na využití potenciálů rozvoje území

- Podpora orientace zemědělství a lesnictví na tvorbu a ochranu krajiny.

Orientaci těchto ploch také na tvorbu a ochranu krajiny návrh ÚP nijak neomezuje, regulativy jejich využití jsou uvedeny v kap. 6 textové části ÚP.

4) odstranění nebo zmírnění vlivů negativ na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

- Podpora přírodě blízkých druhů zemědělství – ekologické zemědělství, agroturistika.

Stejně jako orientaci na tvorbu krajiny, ani podporu ekologického zemědělství nebo agroturistiky návrh ÚP nijak neomezuje. Žádné zastavitelné plochy pro tyto účely však vymezeny nejsou, obecně jsou regulativy jejich využití jsou uvedeny v kap. 6 textové části ÚP.

ÚPD sousedních obcí

ÚP byl koordinován s navazující ÚPD, v následující tabulce jsou uvedeny sousední obce a hlavní body vzájemné koordinace

Obec	stav ÚPD	hlavní prvky koordinace
Dolní Újezd	ÚP – 2018	stávající dopravní a technická infrastruktura, lokální a regionální ÚSES
Desná	ÚP – 2020	stávající dopravní a technická infrastruktura, lokální ÚSES
Poříčí u Litomyšle	ÚP – 2020	stávající technická infrastruktura
Lubná	ÚP – ÚZ po Zm. č. 2 - 2019	stávající technická infrastruktura, lokální ÚSES
Sebranice	ÚP – ÚZ po Zm. č. 1 - 2019	stávající dopravní a technická infrastruktura, regionální ÚSES

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh ÚP Horní Újezd je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Cíle územního plánování dle § 18 SZ

Řešení v návrhu ÚP Horní Újezd

<p>(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</p>	<p>Návrh ÚP navazuje na dosud platnou ÚPD – ÚPO Horní Újezd. Vytváří předpoklady pro další bytovou výstavbu (lokality Z1-Z16, P1-P13), občanskou vybavenost - sport (Z17-Z19), a drobnou výrobu (Z.21, P.14),</p> <p>Zdůvodnění a podrobný komentář jsou uvedeny v kap. „i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p>
<p>(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</p>	<p>Návrh ÚP respektuje komplexní řešení využití území. Rozvojové lokality vymezené platném ÚPO, které jsou již využité, byly zahrnuty do ploch stabilizovaných, většina ostatních ploch je převzata do návrhu ÚP.</p> <p>V ÚP je tak podpořena kontinuální snaha o rozvoj bydlení v obci při zachování přiměřenosti rozvojových ploch.</p> <p>Návrh ÚP také vytváří podmínky pro posílení společenského potenciálu rozvoje obce, a to návrhem ploch občanské vybavenosti (Z.17 – Z.19).</p>
<p>(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.</p>	<p>Návrh územního plánu je zpracován v souladu se stavebním zákonem. Veřejně prospěšné opatření je vymezeno v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚR Pk.</p>
<p>(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</p>	<p>Kulturní a civilizační hodnoty území jsou respektovány – viz. kap. 2 ÚP. Návrh ÚP respektuje limity využití území, které jsou součástí předaných ÚAP. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability a stanovuje podmínky využití nezastavěného území. Rozvojové plochy jsou vymezovány ve vazbě na zastavěné území i uvnitř zástavby, v lokalitách s dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou, jejich vymezení je vyhodnoceno a zdůvodněno.</p>

<p>(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.</p>	<p><i>Jsou stanoveny základní podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.</i></p> <p><i>Do nezastavěného území navrhuje ÚP pouze takové zastavitelné lokality, které jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území nebo již vymezené rozvojové plochy v předchozí ÚPD.</i></p>
<p>(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.</p>	<p><i>Netýká se řešeného území.</i></p> <p><i>Dle §2, část (1) odst.e) St. zákona se nezastavitelným pozemkem rozumí pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, a to</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. pozemek veřejné zeleně a parku sloužící obecnému užívání</i> <i>2. v intravilánu lesní pozemek nebo soubor sousedících lesních pozemků o výměře větší než 0,5 ha.</i>

Úkoly územního plánování dle § 19 SZ

Řešení v návrhu ÚP Horní Újezd

<p>(1) Úkolem územního plánování je zejména</p> <p>a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,</p>	<p><i>Stav území a jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty jsou vyhodnoceny a popsány v návrhu ÚP a jeho odůvodnění.</i></p> <p><i>Změny v území se týkají zastavěného území nebo jeho bezprostředního okolí a výše uvedené hodnoty tak nijak neohrožují.</i></p>
<p>b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,</p>	<p><i>Návrh ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území při respektování jeho hodnot i podmínek v území.</i></p>

<p>c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,</p>	<p>Potřeby změn v území byly prověřeny a posouzeny a jsou zahrnuty do návrhu ÚP. Podrobně jsou popsány v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p>
<p>d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,</p> <p>e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,</p>	<p>Základní podmínky na využívání a prostorové uspořádání území jsou stanoveny pro funkční plochy bydlení (SV, BH), výroby (VZ) a občanské vybavenosti (OS).</p> <p>Upřesnění podmínek a pojmů pro využívání ploch je podrobně uvedeno v kap. 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“.</p>
<p>f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),</p>	<p>Pořadí provádění změn v území návrh ÚP nestanovuje</p>
<p>g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,</p>	<p>V návrhu ÚP Horní Újezd nejsou vymezeny žádné zvláštní plochy pro snižování katastrof.</p> <p>Lokalita Z1.PO1 vymezená změnou ÚPO již není aktuální, navržená opatření již byla realizována.</p>
<p>h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,</p>	<p>Návrh ÚP neřeší podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn</p>
<p>i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,</p>	<p>Základní podmínky prostorového uspořádání jsou zahrnuty v regulativech jednotlivých funkčních ploch, podrobně popsány jsou v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p>
<p>j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu,</p>	<p>V nezastavěném území se v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona z důvodu veřejného zájmu vylučuje umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu, konkrétně výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů.</p> <p>Hlavní důvody jsou nejvyšší kvalita zemědělských pozemků v řešeném území (převážně tř. ochrany I. a II. ZPF) a ochrana přírody a krajinného rázu.</p> <p>Prověřením podmínek v území bylo zjištěno, že tyto veřejné zájmy převažují nad veřejným zájmem situovat zařízení na výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů v krajině.</p>

k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Lokality navržené v návrhu ÚP jsou situované ve vazbě na zastavěné území a v místech s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou, což vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území
l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou popsány v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, část „Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva“
m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Návrh ÚP neobsahuje žádné požadavky na asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území
n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Záměry navržené v návrhu ÚP nevyvolávají žádné podstatné negativní vlivy v území, kompenzační opatření tak nejsou navržena.
o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Plochy pro využívání přírodních zdrojů návrh ÚP neřeší
p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Navržené záměry nejsou v žádném rozporu s aktuálními poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče
(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.	Povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyla stanovena

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu Horní Újezd s prvky regulačního plánu je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění účinném do 31.12.2023, aplikovaného na základě ust. § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, s využitím příslušných ustanovení jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, aplikovatelných na základě přechodných ustanovení uvedených v zákoně č. 283/2021 Sb.

Soulad dat Územního plánu Horní Újezd s jednotným standardem
(potvrzení, že data ÚP jsou v souladu s jednotným standardem)

Doklad z elektronického kontrolního nástroje:

572365_protokol

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 572365 spuštěn v 2024-09-08 08:13:03

Načtení reseneuzemi_p.shp

Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyr_p.shp

Načtení plochyrv_p.shp

Tabulka PlochyRZV úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 2983

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Načtení zastaveneuzemi_p.shp

Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 10

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor uzemnirezervy_p.shp

Varování: Neexistuje soubor koridoryp_p.shp

Varování: Neexistuje soubor koridoryn_p.shp

Načtení plochyzmen_p.shp

Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 34

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochypodm_p.shp

Tabulka PlochyPodm úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 2

Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_p.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 1

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor vpsvpoas_1.shp (linie)

Načtení uses_p.shp

Tabulka USES úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce USES : 12

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor systemsidelnizelene_p.shp

Varování: Neexistuje soubor systemverprostr_p.shp

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.
 Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznameni jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznameni

Status: OK

----- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI -----

Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p
 Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p
 Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v souladu

Status: OK

----- KONTROLA NESTANDARDIZOVANÝCH VRSTEV -----

OK: nalezen nestandardní soubor xcyklostezka.shp
 OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě xcyklostezka.xml
 OK: Zpracovávám soubor xcyklostezka.shp

----- KONTROLA RASTRŮ -----

----- Kontrola textů -----

----- Kontrola vykresy.xml -----

Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. <https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help>.

----- Kontrola souborů -----

Zkontrolováno: výkres 572365_1_ZCU.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572365_2_HLV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572365_3_VPS.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572365_1_KOV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572365_2_SV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572365_3_ZPF.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

----- Kontrola pdf -----

Zkontrolováno: 572365_1_ZCU.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572365_2_HLV.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572365_3_VPS.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572365_1_KOV.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572365_2_SV.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572365_3_ZPF.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola prostorové reference -----

----- Kontrola metadat -----

Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

----- Kontrola rozlišení -----

Zkontrolováno: soubor 572365_1_ZCU.png má rozlišení 299.98

Zkontrolováno: soubor 572365_2_HLV.png má rozlišení 299.98

Zkontrolováno: soubor 572365_3_VPS.png má rozlišení 299.98

Zkontrolováno: soubor 572365_1_KOV.png má rozlišení 299.98

Zkontrolováno: soubor 572365_2_SV.png má rozlišení 299.47

Zkontrolováno: soubor 572365_3_ZPF.png má rozlišení 299.98

----- Kontrola barevné hloubky -----

Zkontrolováno: soubor 572365_1_ZCU.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 572365_2_HLV.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 572365_3_VPS.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 572365_1_KOV.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 572365_2_SV.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 572365_3_ZPF.png má bitovou hloubku 24 bitu

----- Kontrola umístění -----

Zkontrolováno: Výkres 572365_1_ZCU.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 572365_2_HLV.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 572365_3_VPS.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 572365_1_KOV.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 572365_2_SV.png je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 572365_3_ZPF.png je osazený v rámci řešeného území.

----- KONTROLA TEXTŮ -----

OK 572365_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a

OK 572365_text.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 572365 ukončen v 2024-09-08 08:13:37

Status: Varování

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh ÚP Horní Újezd s prvky regulačního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ ÚJEZD

1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání:

1.1. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Milady Horákové 375/12, 568 02 Svitavy, stanovisko č.j. KHSPA 23475/2022/HOK-Sy ze dne 4.1.2023 ve znění:

„S návrhem Územního plánu Horní Újezd s o u h l a s í.

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky:

1. Pro navržené plochy pro bydlení označené Z9, Z10 a P4 (SV – plochy smíšené obytné venkovské), které jsou navrženy v blízkosti plochy VZ – výroba zemědělská a lesnická a plocha označená Z16 (SV – plochy smíšené obytné venkovské), navržená vedle plochy VD – výroba drobná a služby, budou zařazeny do podmíněně přípustného využití. Povolení umístění staveb pro bydlení bude podmíněno předložením hlukového posouzení z plochy VZ – výroba zemědělská a lesnická a plochy VD – výroba drobná a služby, které se nachází v těsné blízkosti, a které vyhodnotí hlukové zatížení uvažované plochy pro bydlení ve vztahu k hygienickým limitům hluku, stanovených v NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v průběhu povolovacích řízení.

Odůvodnění:

Návrh Územního plánu obce Horní Újezd (ÚP) byl pořízen na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce. Rozloha řešeného území je 7,73 km² s počtem obyvatel 392 ke dni 1. 1. 2022. Území se skládá z jednoho katastrálního území Horní Újezd. Řešeným územím prochází silnice III. třídy - III/36028, III/3596, III/36025. Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací - PÚR ČR včetně Aktualizace č. 1-5 a se ZÚR PaK včetně aktualizace č. 3“.

Návrh ÚP vymezuje rozvojové plochy označené Z1 – Z16 a P1 – P13 s funkčním využitím SV – plochy smíšené obytné venkovské (převážná většina těchto ploch je převzata z dosud platné ÚPD), dále plochy Z16 – Z19 s využitím OS – občanské vybavení – sport, plochu Z20 s využitím TX – technická infrastruktura jiná (pro separační dvůr) + PZ veřejná prostranství (pás zeleně) a plochu Z21 s využitím VD – výroba drobná a služby. Dále ÚP vymezil skladebné prvky ÚSES - regionálního a lokálního významu označené - RK 882 Lubná – Vysoký les a LBK 11, LBK 66 - LBK 71 a LBK 91 a veřejně prospěšná opatření – ÚSES označené VU1 a plochu technické vybavenosti – lok. Z20 označenou P01.

Plocha označená Z20 s využitím TX + PZ a plocha Z21 s využitím VD jsou podmíněné, že: „hluková zátěž z činnosti na této ploše nesmí překračovat přípustné limity hluku na hranici těchto pozemků vůči bytové zástavbě ve smyslu platných právních předpisů.“

Plochy Z9, Z10 a P4 jsou navrženy v těsné blízkosti s areálem zemědělské výroby. Ve výše zmíněném areálu se dle informací z návrhu ÚP živočišná výroba v současné době neprovozuje a ani se se živočišnou výrobou v tomto areálu nadále neuvažuje. Plocha Z9 a P4 je podmíněná zpracováním územní studie, která stanoví zásady plošného a prostorového uspořádání těchto lokalit i s ohledem na navazující areál zemědělské výroby.

Lokalita Z17 v místní části Cikov byla již vymezena v předchozí ÚPD jako lokalita č.3. Na tuto lokalitu byl vydán pro AUTO KLUB v AČR Horní Újezd „Kolaudační souhlas s užíváním stavby“ motokrosového areálu CIKOV (vydán MěÚ Litomyšl dne 15.8.2017 pod č.j. MěÚ Litomyšl 51287/2017). Vzhledem k tomu, že v KN není v tomto území zapsaná žádná stavba, je nadále (i v návrhu ÚP) tato lokalita zařazena mezi zastavitelná území (Z17).

V obci je vybudovaný vodovod, který je majetkem obce, ale provoz zajišťuje firma VHOS a.s., Moravská Třebová.

Při výběru nových lokalit k bydlení a při posouzení aktuálnosti stávajících ploch určených k tomuto účelu zohlednit současnou a výhledovou hlukovou expozici z okolních zdrojů hluku. **Nenavrhovat plochy pro výrobu s rušivými vlivy a plochy pro bydlení v těsném sousedství.** V rámci ochrany veřejného zdraví se při koncepci rozvojových ploch zaměřit také na související dopravu, hlukovou zátěž a emise.

Podmínka č. 1 je požadována z důvodu ochrany nové obytné zástavby před hlukem z provozu ploch VZ – výroba zemědělská a lesnická a VD – výroba drobná a služby, které jsou v blízkosti.

Při navrhování rozvojových ploch je nutno zohledňovat požadavky na ochranu veřejného zdraví z hlediska negativního působení hluku ve smyslu ustanovení § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Při navrhování rozvojových ploch budou specifikovány regulativy tak, aby se zlepšily podmínky pro ochranu veřejného zdraví.

Za předpokladu splnění výše uvedené podmínky č. 1 není návrh územního plánu Horní Újezd v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Stanovisko bude respektováno a zapracováno do návrhu územního plánu.

1.2. Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, Brí Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 010374/2023 ze dne 14.2.2023 ve znění:

„Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí jako státní orgán ochrany přírody věcně příslušný podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákona) a místně příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (dále jen zákon o obcích), jako dotčený orgán státní správy podle ust. § 77 vydává k návrhu územního plánu Horní Újezd v souladu s ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění toto
stanovisko

1. Orgán ochrany přírody **souhlasí** s návrhem územního plánu Horní Újezd za podmínek vyplývajících z bodu 2

2. Orgán ochrany přírody zároveň upřesňuje požadavky k obsahu územního plánu:

I. V podmínkách prostorového uspořádání ploch smíšených obytných venkovských (SV) (kapitola 6.1) jsou stanoveny rozdílné podmínky prostorového uspořádání v pohledově významných lokalitách a ostatních lokalitách. OOP požaduje stanovení jednotných podmínek pro všechny typy ploch SV podle podmínek prostorového uspořádání v kapitole 6.1 C.

II. V návrhu územního plánu není uvedena v rozvojových a přestavbových plochách minimální velikost plochy stavebního pozemku. OOP požaduje, aby v prostorového uspořádání těchto ploch byla stanovena minimální velikost stavebního pozemku na 800 m². Zároveň bude stanoven koeficient maximálního zastavění stavebního pozemku na 30 %.

III. V podmínkách prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (kapitola č. 6) jsou definovány některé pojmy. V podmínkách pro využití ploch je následující odkaz: - hmota a architektura staveb budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce staveb, zejména půdorysné a hmotové řešení, nebo umístění stavby na pozemku. Vzhledem k možným dezinterpretacím charakteristiky kontextu půdorysného a hmotového řešení staveb v plochách SV, požaduje OOP doplnit definici charakteru stávajících staveb utvářejících ráz sídla následujícím způsobem:

Převládající charakter staveb pro bydlení a individuální rekreaci

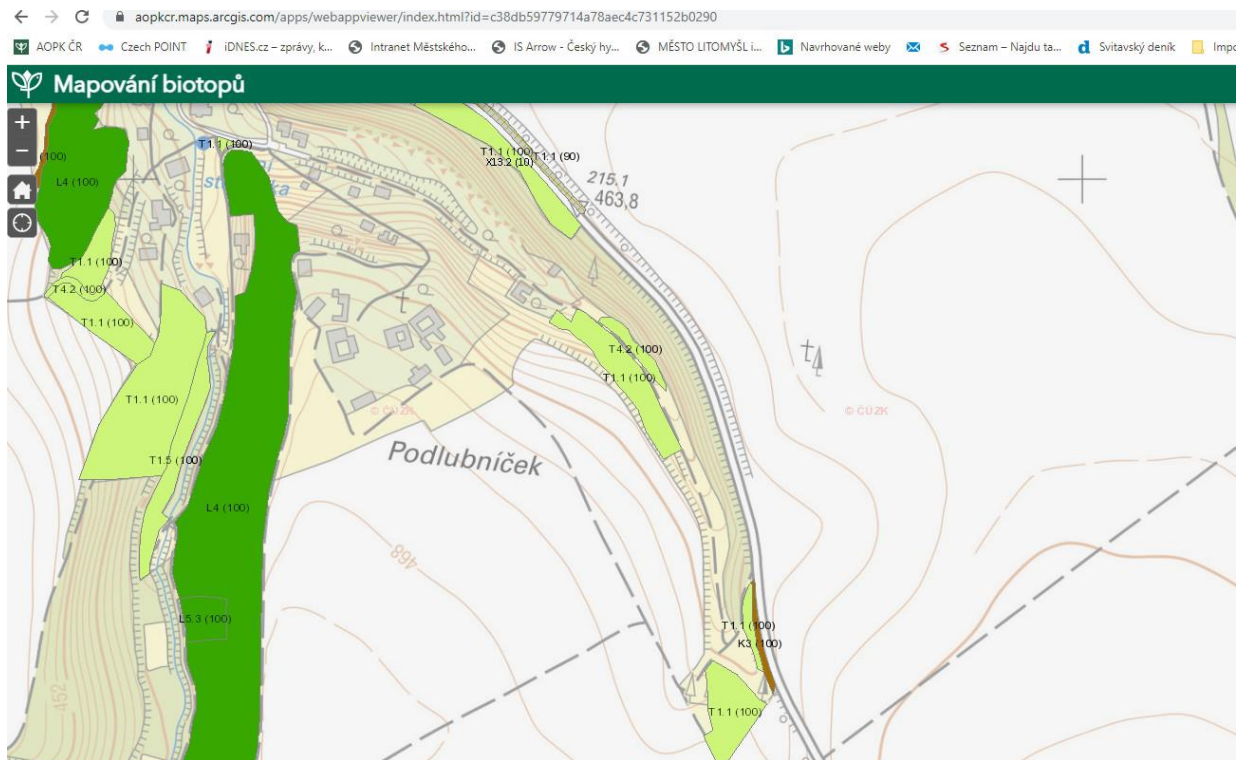
Převažují tradiční objekty statků poličské typu (3-4 trakty tvořící uzavřený dvůr a půdorysy do písmene „O“ a „U“), samotné hlavní trakty mají výrazně obdélný půdorys. Dále jsou zastoupeny samostatné objekty jednoduššího půdorysu („I“ a „L“) taktéž výrazně obdélného tvaru hlavní stavby. V případě poličských statků a složitějších půdorysů se jedná o přízemní nebo dvoupodlažní domy. V případě jednodušších staveb se jedná o přízemní budovy. Ve všech případech převládají objekty se sedlovou nebo polovalbovou střechou se sklonem 38 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou přestřešeného objektu. Štítové domy jsou symetrické. Časté jsou vestavby do podkroví. Oplocení pozemků je vzdušné (pletivo, plaňky).

IV. V podmínkách prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (kapitola č. 6) jsou definovány některé pojmy, mimo jiné též pojem šikmá střecha, a to následujícím způsobem: jedná se o podmínku použití šikmé střechy - sedlové, valbové, polovalbové nebo stanové – se sklonem min. 30°. Pultová nebo plochá střecha není přípustná.

OOP požaduje změnu definice pojmu šikmá střecha následujícím způsobem: jedná se o podmínku použití šikmé střechy – sedlové nebo polovalbové – se sklonem min. 35°. Pultová nebo plochá střecha jsou přípustné v případě realizace staveb se „zelenými střechami“ či jiného architektonicky kvalitního ztvárnění.

OOP dále požaduje, aby v těchto podmínkách byla vyloučena možnost umísťovat mobilheimy či jiné typy výrobků plnících funkci staveb, které svým charakterem např. nízkou sedlovou střechu zásadně, úzkým štítem apod., nekorespondují s převládajícím charakterem staveb v obci (viz. výše).

V. OOP nesouhlasí s rozšířením rozvojové plochy Z 15 oproti současnému stavu a požaduje, aby její vymezení bylo realizováno v rozsahu stávajícího platného územního plánu obce. Rozšíření této rozvojové plochy jednak v celém rozsahu koliduje s ochranným pásmem lesa a jednak je rozvojové plochy vymezena na lokalitě, který byl vymezen jako přírodní biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky.



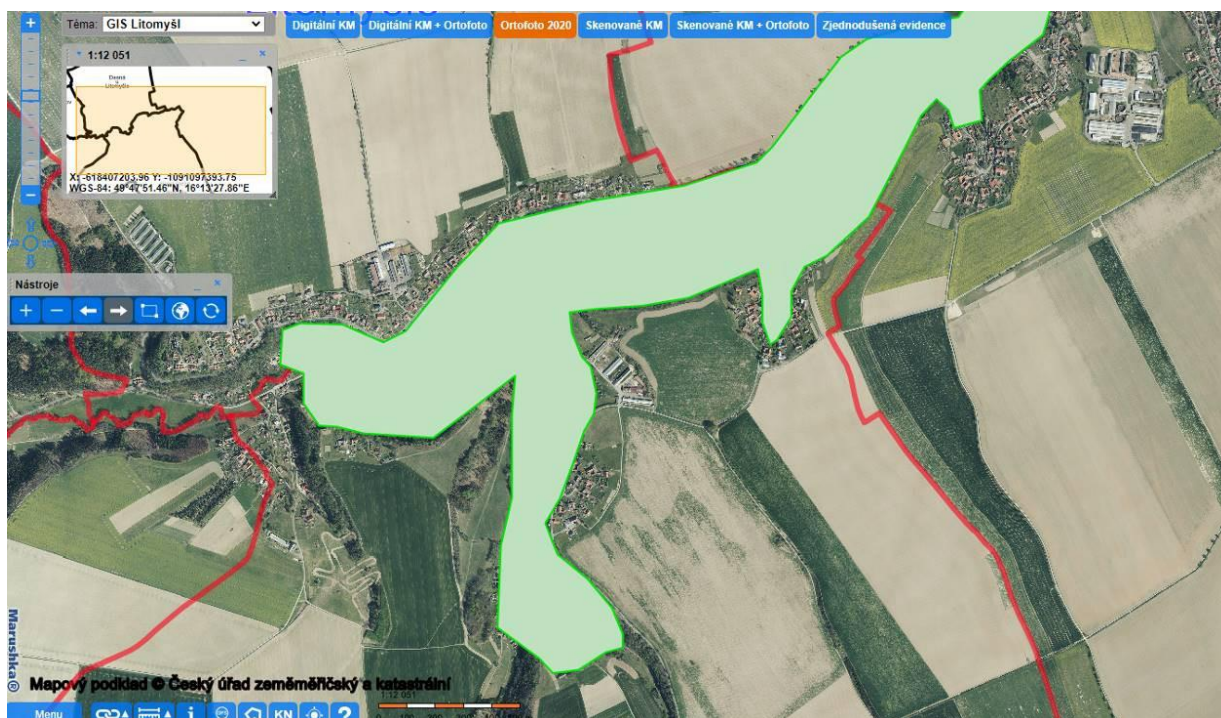
Obr. Č. 1 Vymezení přírodních biotopů v kolizi s rozvojovou plochou Z 15 (<https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=c38db59779714a78aec4c731152b0290>)

VI. Do podmínek ochrany krajinného rázu v ostatních plochách umožňující výstavbu, konkrétně BH – bydlení hromadné, OV – občanské vybavení veřejné, VZ – výroba zemědělská a lesnická, VS - plochy výroby a skladování – skladové areály, VD – výroba drobná a služby, ale i další plochy umožňující umístění staveb (např. ČOV, garáže, stavby funkčního využití) doplnit následující body:

- Výstavba v těchto plochách bude maximálním způsobem vzhledem ke svému způsobu využití respektovat stávající charakter a hmotu staveb
- V případě objemnějších staveb bude jejich součástí ozelenění a minimalizace dopadu na historické charakteristiky krajinného rázu. Jejich umístění je možné pouze tak, aby nedošlo k narušení cenných charakteristik krajinného rázu obce.

Odůvodnění

Obec Horní Újezd patří mezi urbanisticky a architektonicky nejzachovalejší obce na Litomyšlsku. Proto byl na území obce vymezen studií Bukáček, R., Rusňák, J., Bukáčková, P. 2007: Studie potencionálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje, Krajský úřad Pardubického kraje, Pardubice (přístupné například z <https://www.pardubickykraj.cz/studie-potencialniho-vlivu-vyskovych-staveb-a-vetrnych-elektaren-na-krajinnny-raz>) vymezen krajinářsky exponovaný prostor Horní Újezd. Dle této studie se jedná o zastavěný prostor rozšířené části zaříznutého údolí Desné obce Horní Újezd vytvářející členité a pohledově velmi malebné místo s dochovanou urbanistickou strukturou původního sídla a četnými historickými objekty a objekty lidové architektury s významnými zemědělskými dvory na okrajích údolní hrany. Krajinářsky exponovaný prostor je vymezen též v územně analytických podkladech pod položkou 11 urbanistické a krajinné hodnoty. Rozsah tohoto území je patrný z obr. č. 1. Rozsah sice odpovídá definici pohledově významných lokalit, nicméně dle názoru OOP je zřejmé, že potenciál k negativnímu ovlivnění krajinného rázu mají i stavby umísťované mimo toto území. Konkrétně může například dojít ke kontrastu se zemědělskými dvory na okrajích území. Nevhodný druh nebo typ zástavby má potenciál negativně ovlivnit vnímání sídla a jeho měřítko. Proto OOP požaduje, aby pro všechny plochy SV byly stanoveny shodné podmínky prostorového uspořádání.



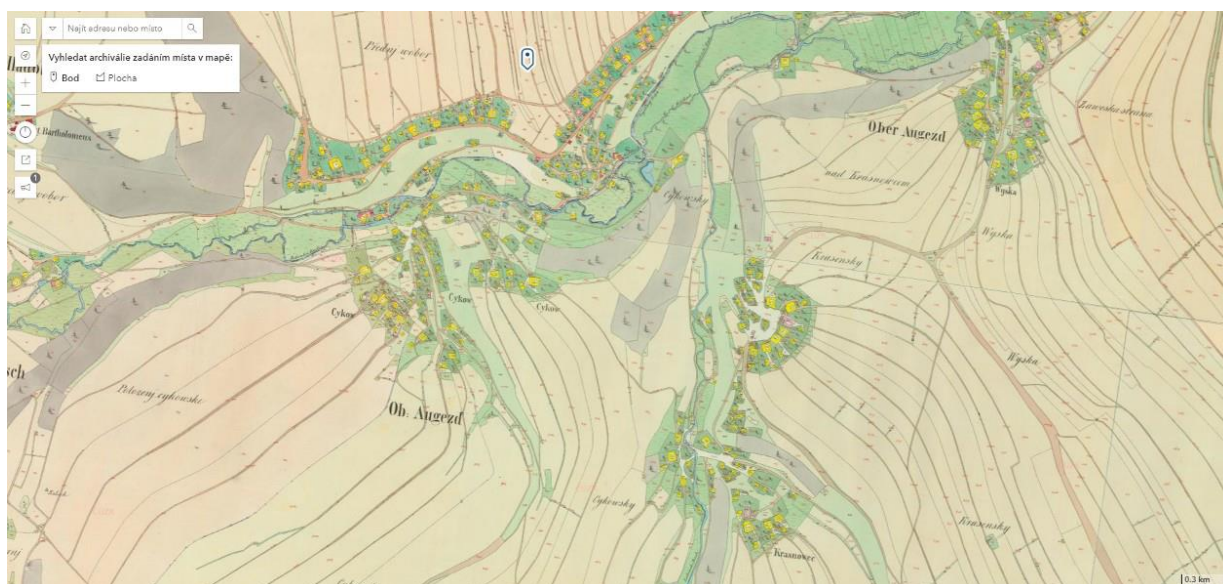
Obr. č. 2 Rozsah vymezení pohledově exponovaného území Horní Újezd.

Hodnota krajinného rázu Horního Újezdu je dána mimo jiné i obdobnými stavebními pozemky, jejichž hlavním rysem je obdobná velikost stavebního pozemku a též obdobný podíl, který na něm zabírá

stavba. Byť je zřejmé, že se v jednotlivých částech Horního Újezdu velikost stavebních pozemků mírně liší např. na Cikově jsou v současnosti menší stavební pozemky, tak přesto je zřejmé, že historicky se velikost stavebních pozemků (pozemků okolo staveb pohybovala okolo 2000 m²), což je patrné např. ze stabilních otisků z první poloviny 19. století (<https://ags.cuzk.cz/archiv/>). Charakteristická je i zastavěná část pozemku okolo 20 – 30 %, jak je patrné z obr. Č. 2.

Jak je již výše uvedeno, tak Horní Újezd patří mezi obce na Litomyšlsku, které mají ve vysoké míře dochované kulturní a historické charakteristiky krajinného, především se jedná o dochované objekty lidové architektury i zachování architektonické podoby sídla, která je obdobná stavu zachycenému na císařských otiscích z první poloviny 19. století. Vzhledem ke zvýšené hodnotě krajinného rázu sídla by zde měla být uplatňována jeho zvýšená ochrana. ÚP dokazuje na kvalitní dochovaný kontext venkovského sídla, avšak vzhledem k možným dezinterpretacím charakteru převládající zástavby požaduje OOP doplnit její definici, jak je uvedeno pod bodem 2.III.

V definici pojmu šikmá střecha se vyskytují jak střechy stanové, které v obci zatím nejsou přítomny, tak i střechy valbové, které jsou realizovány pouze na jednotkách objektů. Umisťováním staveb s výše uvedenými typy zastřešení by došlo ke kontrastu se stávající architekturou. Naopak stavby s plochými či pultovými střechami, vzhledem ke své subtilnosti nemusí v případě kvalitní architektonického zpracování a umístění v rámci obce představovat významnější narušení krajinného rázu.



Obr. č. 3 dokládající strukturu zástavby v Horním Újezdu v 19. století (<https://ags.cuzk.cz/archiv/>).“.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Stanovisko bude respektováno a zpracováno do návrhu územního plánu kromě požadavku V.

K požadavku V.: Požadavek V. nebude zpracován.

Odůvodnění:

K rozšíření zastavitelné plochy Z15 (plocha smíšená obytná venkovská SV) oproti původnímu územnímu plánu Horní Újezd (nabyl účinnosti 25.11.2005) došlo jeho změnou č. 1, která nabyla účinnosti dne 12.7.2016. Konkrétně se jednalo o zastavitelnou plochu Z1.SO3, která byla vymezena v návaznosti na již existující zastavitelnou plochu. Plocha Z15 byla tedy v plném rozsahu převzata ze

stávajícího územního plánu Horní Újezd vč. změn č. 1 a č. 2. OOP požadoval, aby plocha byla vymezena dle platného územního plánu Horní Újezd, což je dle výše uvedeného zdůvodnění splněno. Ke konstatování, že lokalita koliduje s ochranným pásmem lesa, uvádíme, že tato skutečnost je zapracována ve specifických podmínkách využití plochy Z15 v kapitole „3.2 Zastavitelné a přestavbové plochy“.

K požadavku VI.: Do kapitoly „6. Stanovení podmínek pro využití...“ zapracovat podmínky s celoplošnou platností:

- výstavba v plochách s rozdílným způsobem využití bude maximálním způsobem vzhledem ke svému způsobu využití respektovat stávající charakter a hmotu staveb.
- v případě objemnějších staveb bude jejich součástí ozelenění a minimalizace dopadu na historické charakteristiky krajinného rázu. Jejich umístění je možné pouze tak, aby nedošlo k narušení cenných charakteristik krajinného rázu obce.

Odůvodnění:

V požadavku nejsou uvedeny všechny plochy umožňující výstavbu (např. plochy smíšené obytné venkovské SV) a naopak jsou zde uvedeny i plochy, které nejsou návrhem územního plánu vymezeny, konkrétně VS – plochy výroby a skladování – skladové areály.

Obec Horní Újezd patří mezi urbanisticky a architektonicky nejzachovalejší obce na Litomyšlsku. Proto byl na území obce vymezen studií Bukáček, R., Rusňák, J., Bukáčková, P. 2007: Studie potencionálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje, vymezen krajinářsky exponovaný prostor Horní Újezd. Dle této studie se jedná o zastavěný prostor rozšířené části zaříznutého údolí Desné obce Horní Újezd vytvářející členité a pohledově velmi malebné místo s dochovanou urbanistickou strukturou původního sídla a četnými historickými objekty a objekty lidové architektury s významnými zemědělskými dvory na okrajích údolní hrany. Hodnota krajinného rázu Horního Újezdu je dána mimo jiné i obdobnými stavebními pozemky, jejichž hlavním rysem je obdobná velikost stavebního pozemku a též obdobný podíl, který na něm zabírá stavba.

Z výše uvedených důvodů a vzhledem ke zvýšené hodnotě krajinného rázu sídla by zde měla být uplatňována jeho zvýšená ochrana, proto pořizovatel souhlasí s regulací s celoplošnou platností.

Odůvodnění řešení zvoleného zpracovatelem:

- uvedené podmínky s celoplošnou platností byly rovněž zapracovány do kapitoly 3.1 ÚP – Urbanistická koncepce

1.3. Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 010697/2023 ze dne 15.2.2023 ve znění:

„Stanovisko k návrhu ÚP Horní Újezd“

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen orgán SSL) příslušný podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen zákon o lesích) vydává stanovisko k návrhu ÚP Horní Újezd.

Územní plán uvažuje umístování staveb do ochranného pásma lesa v rámci nově vymezovaných zastavitelných ploch. K zajištění ochrany lesa slouží tzv. ochranné pásmo ve vzdálenosti 50 m od okraje každého lesního pozemku. Ochrana lesa spočívá v zachování existence lesa a plnění všech jeho funkcí v obvyklém rozsahu, vč. zachování dopravní dostupnosti a tím zajištění řádného obhospodařování lesa. Navíc zahrnutím zastavitelných ploch do ochranného pásma lesa (resp. eventuálním umístováním staveb v dopadové vzdálenosti vzrostlých dřevin okraje lesa) vzniká potenciální nebezpečí, že vlastníci těchto staveb budou iniciovat rozhodnutí o zajištění bezpečnosti osob a majetku podle ustanovení § 22 odst. 2 zákona o lesích. Následně pak může dojít k omezení hospodaření v lese, případně k nežádoucímu

omezení funkcí lesa. Vzhledem k výše uvedenému je snaha eliminovat umístování staveb v dopadové vzdálenosti stromů mýtně zralých porostů, tj. ve 25-30 m od okraje lesních pozemků.

Závěr:

Požadujeme pozemky p.č. 505/4 a 505/7 v k.ú. Horní Újezd v rámci vymezené zastavitelné plochy P4 z této plochy vypustit. Pozemky navazují přímo na lesní pozemky, jsou velmi úzké, v nejširším místě mají cca 20m. V tomto případě by nově uvažované stavby nebylo možno umístiti dostatečně daleko od hranice lesa.

Vydání tohoto stanoviska orgánem státní správy lesů není správním řízením ve smyslu zákona o správním řízení.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Stanovisko bude zapracováno.

Pozemky parc. č. 505/4 a 505/7 budou vyjmuty z plochy přestavby P4.

1.4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, uplatnil stanovisko č.j. KrÚ 51032/2023 ze dne 8.6.2023 ve znění:

„Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), žádost o vydání stanoviska k návrhu **Územního plánu Horní Újezd** (dále jen územní plán).

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh územního plánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 5. 12. 2023 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společně s oznámením obdržel krajský úřad dokumentaci návrhu Územního plánu Horní Újezd (11/2022). Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 18. 1. 2023. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 31. 5. 2023 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

V návrhu územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 4, závazném od 1. 9. 2021 pro pořizování a vydávání územních plánů (PÚR ČR). Předložený návrh územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Návrh územního plánu svým návrhem koncepce respektuje podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené v čl. 67, 68 a 75b PÚR ČR pro specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

V návrhu územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, závazném od 12. 9. 2020 pro

pořizování a vydávání územních plánů (ZÚR Pk). Předložený návrh územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly vyplývající ze ZÚR Pk:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro specifickou oblast krajského významu SOBk 3 Novohradsko v čl. 71g ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b) ZÚR Pk, v záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanoveny v kapitole 5 ZÚR Pk,
- úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro krajinný typ krajina lesní dle čl. 127 a zemědělská dle čl. 133 ZÚR Pk a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 03 Litomyšlsko – Poličko, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk. Pro zachování nebo dosažení cílové kvality krajiny jsou v čl. 137o ZÚR Pk stanoveny společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny.

Předložený návrh územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 882 Lubná – Vysoký les dle čl. 111 až 113 ZÚR Pk, pro zajištění funkčnosti jsou prvky U49 vymezeny jako veřejně prospěšná opatření v souladu s čl. 147 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen. Z hlediska širších vztahů je potřebné v návrhu územního plánu prověřit návaznost prvků ÚSES s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí, především LBK 66, který nemá pokračování v ÚP Lubná a LBK 68, který nenavazuje na LBK 12 v ÚP Lubná.

Předložený návrh územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

V legendě koordinačního výkresu je navržena cyklostezka Litomyšl – Proseč. Pokud se jedná o novou cyklostezku, která bude samostatnou komunikací pro cyklisty, pak musí být vymezena v hlavním výkresu. Použití pojmů cyklostezka a cyklotrasa je žádoucí sjednotit, resp. vysvětlit i v textové části odůvodnění.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Projektant vymezí cyklostezku Litomyšl – Proseč i v hlavním výkresu. Definuje pojmy cyklostezka a cyklotrasa.

1.5. Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, stanovisko č.j. KrÚ 93417/2022 ze dne 17.1.2023,

- Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, stanovisko č.j. MPO 114949/2022 ze dne 13.12.2022,
- Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor výkonu státní správy IV, Resslova 1229/2A, 500 02 Hradec Králové, stanovisko č.j. MZP/2022/550/1411-Hd ze dne 20.12.2022,
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1, stanovisko č.j. SÚJB/RO/31723/2022 ze dne 15.12.2022,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Pardubice, stanovisko č.j. SBS 54375/2022/OBÚ-09/1 ze dne 7.12.2022.

VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ ÚJEZD

1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání:

- 1.1. Byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Milady Horákové 375/12, 568 02 Svitavy, stanovisko č.j. KHSPA 18591/2023/HOK-Sy ze dne 20.9.2023,
 - Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, stanovisko č.j. KrÚ 74048/2023 ze dne 9.10.2023,
 - Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, stanovisko č.j. KrÚ 77321/2023 ze dne 25.9.2023,
 - Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, stanovisko č.j. SBS 39836/2023/OBÚ-09/1 ze dne 5.9.2023,

OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ ÚJEZD

2. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání:

- 2.1. Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl, pracoviště J.E.Purkyně 918, 570 20 Litomyšl, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 059496/2024 ze dne 16.8.2024 ve znění:

„Stanovisko k úpravě ÚP Horní Újezd

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen orgán SSL) příslušný podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen zákon o lesích) vydává toto stanovisko.

Upravený návrh ÚP uvažuje o umístování staveb do blízkosti lesa v rámci vymezené zastavitelné plochy Z6. K zajištění ochrany lesa slouží tzv. ochranné pásmo ve vzdálenosti 30 m od kraje každého lesního pozemku. Ochrana lesa spočívá v zachování existence lesa a plnění všech jeho funkcí v obvyklém rozsahu, vč. zachování dopravní dostupnosti a tím zajištění řádného obhospodařování lesa. Zahrnutím zastavitelné plochy do ochranného pásma lesa (resp. eventuálním umístěním staveb v dopadové vzdálenosti vzrostlých dřevin okraje lesa) vzniká potenciální nebezpečí, že vlastníci těchto staveb budou iniciovat rozhodnutí o zajištění bezpečnosti osob a majetku podle ustanovení § 22 odst. 2 zákona o lesích. V jeho důsledku pak může dojít k omezení hospodaření v lese, případně k jiným nežádoucím omezením funkcí lesa. Vzhledem k výše uvedenému je snaha eliminovat umístování staveb v dopadové vzdálenosti stromů mýtně zralých porostů (tj. 25 – 30 m).

Závěr:

Stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci nebo stavby ubytovacího zařízení na vyčleněné ploše Z6 se smí umísťovat nejblíže 20 m od hranice lesního pozemku p.č. 154/4 a 154/1 v k.ú. Horní Újezd. Při stanovení vzdálenosti bylo přihlédnuto k pozici již stávajících sousedních staveb pro bydlení vzhledem k dotčeným lesním pozemkům.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Stanovisko bude respektováno a zapracováno.

2.2. Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Milady Horákové 375/12, 568 02 Svitavy, stanovisko č.j. KHSPA 16232/2024/HOK-Sy ze dne 26.6.2024,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, stanovisko č.j. KUPA-14684/2024-2 ze dne 10.7.2024,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, stanovisko č.j. KUPA-14132/2024-2 ze dne 30.7.2024,
- Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, odbor životního prostředí, Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 059865/2024 ze dne 21.8.2024,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, stanovisko č.j. SBS 30412/2024/OBÚ-09/1 ze dne 1.7.2024.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 7. 5. 2021, usnesením č. 9.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byl starosta obce Ing. Radek Boštík.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

• ***bod a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury;***

a.1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- návrh ÚP je koordinován s ÚPD sousedních obcí, podrobnější popis vymezení USES ve vztahu k navazujícímu území je uveden v kapitole 9 Odůvodnění ÚP
- řešení urbanistické koncepce navazuje na stávající ÚPD a je podrobně popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP

- vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném i nezastavěném území bylo zpracováno v souladu s metodickým pokynem „Standard vybraných částí územního plánu (MMR)“, v platné verzi
- vymezené záplavové území je respektováno, nejsou zde vymezené žádné rozvojové plochy.
- stávající urbanistická koncepce je zachována – respektováno je centrum obce, dominanty obce i stávající charakter sídla a hladina zástavby. Navržené rozvojové lokality navazují na platný ÚPO a nemají žádný významný vliv na charakter krajiny. Návrh ÚP respektuje i dlouhodobý záměr propojit zástavbu částí Krásňoves a Víška a to severně od místní komunikace, která tyto dvě části obce spojuje.
- plochy pro bydlení P.4 a Z.9 jsou navrženy v těsném sousedství s areálem zemědělské výroby. Pro tyto plochy je stanoveno podmíněčné využití z hlediska posouzení vlivů ze sousedního areálu, navíc se s živočišnou výrobou v tomto areálu nadále neuvažuje.
- podmíněčné využití z hlediska posouzení hlukové zátěže je stanoveno pro lokality bezprostředně vymezené při silnici III.tř – lok. Z.7, P.10 a P.11.
- vyhodnocení předpokládaného vynětí ze ZPF a PUPFL je uvedeno v samostatných kapitolách 14.1 a 14.2 Odůvodnění ÚP, vč. odůvodnění návrhu na zemědělských pozemcích tř. ochr. I. a II.

a.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

a.2.1. Veřejná dopravní infrastruktura

- koncepce silnic III. tř. zůstává beze změny, další komunikace nejsou vymezeny

a.2.2. Veřejná technická infrastruktura

- koncepce veřejné infrastruktury ÚP je zpracována v podrobnosti odpovídající úrovni územního plánu
- základní koncepce zásobování vodou je v souladu s PRVK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací) Pardubického kraje, koncepce řešení likvidace odpadních vod vychází z technicko – ekonomické studie „Nakládání se splaškovými odpadními vodami v obci Horní Újezd“, zpracované f. REC Projekt 3/2020 a je podrobně uvedena v kap. 4.2 textové části ÚP.
- základní síť technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod) kapacitně umožňují napojení navrhovaných rozvojových ploch, konkrétní řešení bude předmětem návazných dokumentací, zpracovaných v době přípravy jednotlivých záměrů
- případné posílení kapacity rozvodů (např. výměnou řadů za vyšší dimenzi) je v regulativech jednotlivých ploch uvedeno jako přípustné využití („liniové trasy a nezbytné plochy technického vybavení“)
- koncepce řešení elektrorozvodů vč. návrhu připojení rozvojových ploch je uvedena v kap. 9 Odůvodnění ÚP - Komplexní zdůvodnění, část Elektrorozvody
- nakládání s komunálními odpady bude probíhat stávajícím způsobem. Pro sběr, manipulaci a separaci tříděného odpadu bude využitelná plocha P.14 u mateřské školy, využitelná i jako technické zázemí obce.

a.2.3. Veřejné občanské vybavení

- základní plochy občanské vybavenosti v území jsou stabilizovány
- v ÚP jsou vymezeny rozvojové plochy občanské vybavenosti sportovní charakteru – Z.17 na okraji Cikova (dnešní motokrosový areál) a Z.18, Z.19 v centru obce. Celková koncepce je uvedena v kap. 4.3. ÚP

- další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících funkčních ploch OV, OS (občanská vybavenost), v případě menšího rozsahu i v plochách SV (smíšené obytné venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek a respektování hlavního využití ploch.

a.2.4. Veřejná prostranství

- stávající prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena (plochy PU a ZP). Nové plochy samostatně navržené nejsou, příp. budou vymezeny jako součást rozsáhlejších rozvojových lokalit pro bydlení (např. Z.9) v rozsahu dle platné legislativy.
- ostatní veřejně přístupné plochy jsou součástí funkčních ploch občanské vybavenosti (OV, OS).

a.3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

- uspořádání a návrh nových účelových komunikací pro zemědělství, lesní hospodářství, turistiku a pro zajištění průchodnosti krajiny bude součástí projektu pozemkových úprav, z toho důvodu je územní plán konkrétně neřeší. V regulativech ploch nezastavěného území je zřízení těchto účelových komunikací zařazeno mezi přípustné využití – viz. kapitola 6 ÚP.
- podmínky pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren jsou uvedeny v ÚP, kapitolách č.3 „Urbanistická koncepce“, č.5 „Koncepce uspořádání krajiny“ a č.6 „Stanovení podmínek pro využití ploch...“
- podmínky pro umístění informačních, propagačních a reklamních stavby a zařízení jsou uvedeny pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v kap. č.6 ÚP „Stanovení podmínek pro využití ploch...“
- pro plochy bydlení (SV, BH) v zastavěném území i návrhových lokalitách je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP
- pro plochy výroby (VZ) je stanovena základní podmínka, zajišťující výškovou návaznost na okolní zastavění – kap.3.2 ÚP
- regionální ÚSES - RK 882 Lubná – Vysoký les i prvky lokálního ÚSES jsou vymezeny – viz. kapitola 5.3 ÚP a grafická část

a.4. další požadavky

- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s nadřazenou ÚPD „Politika územního rozvoje ČR - úplné znění závazné od 1. 9. 2021“ je uvedeno v kapitole č.2 Odůvodnění ÚP.
- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s nadřazenou ÚPD „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) – úplné znění po aktualizaci č.3“ je uvedeno v kapitole č.2 Odůvodnění ÚP.
- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s ÚAP (územně analytické podklady) je uvedeno v kapitole č. 3.4 Odůvodnění ÚP.

Řešení požadavků, vyplývajících z ÚAP ORP Litomyšl:

- vyhodnocení požadavků je popsáno v předchozí kapitole „3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP....“.

Odůvodnění navrženého řešení ve vztahu k existujícímu rozboru udržitelného rozvoje území.

- Návrh řešení územních podmínek pro řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad je uveden v kap. 3.4 Odůvodnění ÚP (Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP)

Řešení vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území:

- *výšková úroveň stávajících staveb (zejména ve výše položených a pohledově exponovaných částech města) a výšková úroveň staveb v nově vymezených zastavitelných plochách*

Výškové stavby v obci jsou významné objekty občanské vybavenosti, které dnes tvoří i v dálkových pohledech její charakteristické dominanty a jejich úroveň není nijak regulována (kaple Nalezení sv. Kříže, bývalá základní škola). Regulace výškové úrovně staveb pro bydlení, občanskou vybavenost a výrobu je součástí podmínek pro využití ploch a je uvedena v kap. 6 ÚP.

- *pomocí stanovení hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití pro jednotlivé funkční plochy zajistit ochranu stávajících hodnot v území při respektování požadavku na další rozvoj obce*

Funkční regulace jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je uvedena v kap. 6 ÚP.

- stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Horní Újezd nevyklučuje (s výjimkou částí ploch AP, AU, a LU, dotčených prvky ÚSES.
- plochy pro těžbu nerostů nejsou vymezeny
- kulturní a urbanistické hodnoty, stejně jako architektonicky cenné stavby a stavební dominanty jsou v ÚP uvedeny a vyznačeny v koordinačním výkrese, žádné zvláštní regulativy pro jejich ochranu stanoveny nebyly.

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- plochy ani koridory územních rezerv nebyly vymezeny.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- veřejně prospěšné stavby vymezeny nebyly
- veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit je vymezeno v souladu se ZÚR Pardubického kraje:

U49 (RBK 882 Lubná – Vysoký les)

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

- v ÚP Horní Újezd jsou navrženy plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (část plochy **P.4** a lokalita **Z.9**)
- plochy podmíněné vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci vymezeny nejsou.

e) požadavek na zpracování variant řešení

- v ÚP není navrženo žádné variantní řešení

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- obsah územního plánu a jeho odůvodnění je zpracován v souladu s přílohou č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. O ÚAP, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- požadovaná forma zpracování je dodržena.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Požadavky nebyly uplatněny, dle stanoviska Kr. úřadu:

- předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani EVL
- není požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Horní Újezd neobsahuje.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Celé řešené území obce je součástí specifické oblasti krajského významu SOBk 3 Novohradsko a leží mimo oblasti s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Podél severního okraje obce prochází silnice II/359 Litomyšl - Proseč, při jižním okraji silnice II/360 Litomyšl – Polička. Nejnižší nadmořská výška je na severním okraji při toku Desné (390 m. n. m.), nejvyšší místa jsou na západě ve výšce cca 500 m. n. m.

Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Litomyšl (okres Svitavy). Nejsilnější vazby má obec na Litomyšl, Poličku, příp. Vysoké Mýto.

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou jsou v obci provedeny elektrorozvody NN, veřejný vodovod a STL plynovod.

- ve výkresové části je zobrazena základní koncepce uspořádání inž. sítí dle předaných ÚAP, nikoli zákresy jejich přesné polohy
- v závislosti na způsobu využití některých pozemků nebo připojení rozvojových ploch je možné jejich vedení v dílčím úseku přeložit do nové trasy, příp. budovat nové dílčí větve, v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v kap. 6 ÚP.

Hlavní rozvojový potenciál území obce spočívá v dosažitelnosti okolních větších sídel a v její lokalizaci v kvalitním prostředí. Z hlediska demografického je početní stav obyvatelstva v posledních 15-ti letech poměrně stabilní.

Obec Horní Újezd se nachází na východě Čech, cca 10 km jihozápadně od Litomyšle a 10 km severně od Poličky, v mírně zvlněné krajině na okraji Českomoravské vrchoviny. Tvoří ji části Cikov, Podlubníček, u kulturního domu, Krásňoves a Víška.

Všechny místní části se nacházejí v příčných údolích a jejich přilehlých svazích ústících do hlavního údolí říčky Desné. Zástavba je rozvolněná podle morfologie terénu, obec nemá historicky vzniklou náves.

Cílem urbanistického řešení je doplnění a rozvoj stávající struktury území, návaznost na aktuální části urb. koncepce předchozího ÚPO, zapracování reálných aktuálních požadavků na využití pozemků a stanovení funkčního využití ploch v řešeném území.

Při návrhu zastavitelných ploch byly respektovány obecné principy jako: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách ovlivněných dalšími limity jako jsou ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách a koridorech prvků navržených v nadřazené ÚPD apod.

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- v zastavěném území byly vymezeny rozvojové lokality pro bytovou zástavbu P.1–P.13, pro další výstavbu je možné využít individuální proluky nebo vhodné větší pozemky u stávajících objektů. Obec eviduje a podporuje poptávku po stavebních parcelách.
- v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území byla respektována většina vhodných návrhových ploch a odpovídající funkční zařazení stávajících pozemků vedených ve zpracovaném ÚPO
- byla vytvořena přiměřená prostorová rezerva pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury jednotlivých částí sídla
- rozvojové plochy navazují na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných lokalit osídlení v krajině
- plochy byly vymezeny s ohledem na reálnou dopravní návaznost na komunikace v obci a možnost napojení na základní síť technické infrastruktury

Návaznost na předchozí územní plán – ÚPO Horní Újezd

- na základě změn, které nastaly ve způsobu vymezení zastavěného území dle aktuální legislativy, se některé pozemky staly součástí zastavěného území
- pozemky jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití dle platného stavebního zákona a v souladu s metodickým pokynem „Standard vybraných částí územního plánu (MMR)“
- některé rozvojové lokality nebo jejich části vedené v ÚPO byly po zastavění zařazeny do zastavěného území
- většina rozvojových ploch byla do nového územního plánu (ÚP Horní Újezd) převzata
- lokalita **Z.17** v místní části Cikov byla již vymezena v předchozí ÚPD jako lokalita č.3. Na tuto lokalitu byl vydán pro AUTO KLUB v AČR Horní Újezd „Kolaudační souhlas s užíváním stavby“ motokrosového areálu CIKOV (vydán MěÚ Litomyšl dne 15.8.2017 pod č.j. MěÚ Litomyšl 51287/2017). Vzhledem k tomu, že v KN není v tomto území zapsaná žádná stavba, je nadále (i v návrhu ÚP) tato lokalita zařazena mezi zastavitelná území (Z.17).

Popis změn navrženého řešení**Změny, které byly v upraveném návrhu ÚP provedeny na základě „Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném projednání o návrhu ÚP Horní Újezd:“**

- na základě požadavku KHS Svitavy byla pro lokality Z.9, Z.10, Z.16 a P.4 doplněna specifická podmínka jejich využití z hlediska ochrany před hlukem.
- v souladu s požadavky MěÚ Litomyšl, odboru ŽP :
 - byly upraveny a doplněny podmínky prostorového uspořádání ploch pro bytovou zástavbu – SV a občanského vybavení - OS (podmínky zastřešení staveb, vyloučena je možnost umísťovat mobilheimy či jiné typy výrobků plnicích funkci staveb)
 - pro stavební pozemky v rozvojových lokalitách pro bydlení byla stanovena minimální výměra stavebního pozemku a maximální koeficient zastavění
 - byla stanovena podmínka s celoplošnou platností, týkající se požadavku respektovat stávající charakter a hmotu staveb (definován je „převládající charakter staveb“ pro bydlení a individuální rekreaci)
 - z lokality P.4 byly vypuštěny p.č. 505/4 a 505/7, které se nacházejí v blízkosti lesa
- dle doporučení Krajského úřadu Pardubice – OR, odd. ÚP bylo do textové části odůvodnění, kap. 9 - část Doprava, vloženo vysvětlení pojmů cyklostezky a cyklotrasa .

další úpravy:

- na pozemcích p.č. 504/1, 504/2 a 166/7 byla vymezena rozvojová lokalita P.14 pro drobnou výrobu a služby (VD).
- lokalita Z.20 byla zrušena, příslušné pozemky byly zahrnuty do navazující lokality Z.9.
- v plochách nezastavěného území bylo vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu, konkrétně výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů.

- v souladu s dosud platným územním plánem
 - byl upraven rozsah lokalit Z.18 a Z.19, a to s odstupem od toku Desné a podél LBK.12
 - jižní část lok. Z.19 byla navracena do návrhové plochy Z.7 pro bytovou zástavbu (ploch SV)
- dokumentace pro veřejné projednání byla upravena do souladu s Metodickým pokynem MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu“, 2. vydání, verze 2. 1. 2023. Z toho důvodu byly sjednoceny plochy veřejných prostranství PP a PZ do jedné plochy PU (veřejná prostranství všeobecná) a zeleň ZP a ZS do jedné plochy ZU (zeleň všeobecná).

Změny, které byly v upraveném návrhu ÚP provedeny na základě „Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek po veřejném projednání o návrhu ÚP Horní Újezd:“

- navržená lokalita Z.6 funkce smíšené obytné venkovské (SV) byla rozšířena na výměru 2000 m².

Zásady funkční a prostorové regulace

- jednotlivé záměry v řešeném území a jejich soulad s koncepcí územního plánu budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby.

a) funkční regulace

- je stanovena pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.
- stavby, zařízení nebo funkční využití konkrétně neuvedené ani v jedné z podmínek regulujících jejich využití se posuzují z hlediska územních podmínek, a v případě, že neshledají závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, budou tyto považovány za přípustné.
- stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Horní Újezd nevylučuje – při splnění podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy. Zcela vyloučené jsou v částech ploch AP (pole a trvalé travní porosty), AU (zemědělské všeobecné) a LU (lesní všeobecné), dotčených prvky ÚSES.

b) prostorová regulace

- pro plochy bydlení (SV, BH), občanské vybavenosti (OS) a výroby (VZ) je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP, případně v popisu jednotlivých lokalit – kap. 3.2 ÚP.
- pro ostatní plochy zastavěného území nebo rozvojové plochy nejsou podmínky prostorové regulace územním plánem stanoveny a záměry tak budou posuzovány individuálně.

c) ochrana hodnot území

1. stabilizováno je veřejné prostranství – střed obce pod kostelem - jako významný prvek urbanistického charakteru sídla
2. chránit architektonické a kulturní hodnoty - historicky významné stavby (kaple, pomníky, křížky).

Jejich ochrana spočívá v zachování jejich hmotového uspořádání a výškové úrovně, v respektování původních materiálů – fasády, střešní krytiny.

3. v nezastavěném území se v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona z důvodu veřejného zájmu vylučuje umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu, konkrétně výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů.

Odůvodnění:

Horní Újezd patří mezi lokality s vysokými kvalitami dochovaného krajinného rázu, mezi které patří urbanistická struktura, architektura staveb, výšková hladina zástavby.

Ochrana dochovaných prvků, typických znaků historické a přírodní povahy vytvářejících estetickou a přírodní hodnotu celého malebného prostoru venkovského sídla tvoří charakter území obce, který je nutné zachovat. Na území obce se rovněž nachází evropsky významná lokalita Jeskyně u Horního Újezda (Natura 2000 – CZ0533688), jedna z největších jeskyní ve slánovcích české křídové pánve na Cíkovské stráni, mezi údolími Desné a Lubenského potoka, u Horního Újezda. Je významným zimovištěm vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*), který se zde vyskytuje v počtu přes 300 jedinců a dále jsou zde druhy netopýr velký (*Myotis myotis*) a netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*).

Dále území obce tvoří rozsáhlé plochy typické velkovýrobní zemědělské krajiny, ve které převládají zemědělské pozemky I. a II. třídy ochrany ZPF. V ochraně zemědělské půdy a v zachování prostupnosti krajiny spatřuje obec veřejný zájem, který je nadřazen výstavbě fotovoltaických elektráren nad úroveň, kterou územní plán umožňuje (instalace těchto výroben je možná na střešní konstrukce staveb).

Při prověření podmínek v území bylo zjištěno, že veřejné zájmy na ochraně přírody a krajinného rázu, ZPF a prostupnosti krajiny, převažují nad veřejným zájmem výroby el. energie z obnovitelných zdrojů. S ohledem na cíle směrnice RED III mohou být k částečnému pokrytí kapacity výroby el. obnovitelných zdrojů využita zařízení na střeších budov, případně jejich situování v plochách výroby.

Vzhledem k jedinečným hodnotám nezastavěného území obce situovaného ve Svitavské pahorkatině v něm proto nelze připustit tyto výroby, aniž by pro ně byla v rámci procesu pořízení změny ÚP prověřena vhodnost územních podmínek pro konkrétní plochu a vymezena příslušná rozvojová lokalita s funkcí „VE – plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů“.

d) komentář k pojmům uvedeným v podmínkách prostorového uspořádání nebo ve specifických podmínkách využití jednotlivých ploch

Stanovení podmínek prostorového uspořádání vychází ze skutečnosti, že Horní Újezd patří mezi lokality s vysokými kvalitami dochovaného krajinného rázu, mezi které patří urbanistická struktura, architektura staveb, výšková hladina zástavby.

Hmota a architektura staveb RD bude respektovat dochovaný **kvalitní kontext venkovského sídla**.... následující komentář je rovněž uveden v úvodu kap. 6 textové části ÚP: „Definování pojmů a podmínek...“:

V řešeném území převažují tradiční objekty statků poličské typu (3-4 trakty tvořící uzavřený dvůr a půdorysy do písmene „O“ a „U“), samotné hlavní trakty mají výrazně obdélný půdorys. Dále jsou zastoupeny samostatné objekty jednoduššího půdorysu („I“ a „L“) taktéž výrazně obdélného tvaru hlavní stavby. V případě poličských statků a složitějších půdorysů se jedná o přízemní nebo dvoupodlažní domy. V případě jednodušších staveb se jedná o přízemní budovy. Ve všech případech převládají objekty se sedlovou nebo polovalbovou střechou se sklonem 38 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou přestřešeného objektu. Štítové domy jsou symetrické. Časté jsou vestavby do podkroví. Oplocení pozemků je vzdušné (pletivo, plaňky).

Pro rozsáhlé lokality **P.4** a **Z.9** jsou stanoveny jen základní požadavky, celkové využití těchto lokalit je podmíněno zpracováním **územní studie**, kde budou stanoveny podrobnější podmínky.

e) oplocení

Z urbanistického hlediska je žádoucí, aby veřejný prostor sídla byl formulován oplocením, které má estetickou kvalitu a které by umožňovalo vizuální uplatnění zeleně zahrad rodinných domů ve veřejném prostoru, jak je tomu běžně ve venkovských sídlech (tzn. vyloučení oplocení formou plné zdi nebo betonových panelů). Propustné oplocení rovněž zajišťuje lepší mikroklima v ulicích, neboť umožňuje proudění vzduchu, zeleň zahrad vytváří částečné stínění veřejného prostoru a zvyšuje vlhkost vzduchu, resp. snižuje vysychání a přehřívání ulice zejména v letním období. Veřejný prostor je v takovém případě výrazně příjemnějším prostorem pro pohyb a pobyt lidí, než je tomu v ulicích kompaktně obestavěných vysokými zdmi plného oplocení.

f) inženýrské sítě

U některých lokalit je uvedena podmínka „respektovat či zohlednit existenci stávajících inž. sítí“ - znamená to návrh výstavby této skutečnosti přizpůsobit, případně navrhnout přeložení sítí do jiné trasy.

Ochrana údolní nivy

- hranice údolní nivy vymezil Odbor ŽP MěÚ Litomyšl a jsou součástí „Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Litomyšl - úplná aktualizace 2016“

- využití ploch, nacházejících se v území údolní nivy, je možné pouze za souhlasu orgánu ochrany přírody

- obecně je toto konstatování uvedeno i u návrhových ploch zasahujících do vymezeného území.

- zásady ochrany údolní nivy (z podkladů Odboru ŽP MěÚ Litomyšl):

- důsledná ochrana údolní nivy, v které nebudou vyjma odůvodněných případů povoleny žádné stavby, či změny kultury z trvalého travního porostu na ornou půdu.

- inženýrské sítě z důvodu možného narušení horninového systému a propadu vody po podzemních zvodnělých kolektorů přes vodní tok provádět protlakem, překopem pouze ve výjimečných případech za přísně kontrolovaných podmínek.

- z vodního toku povolovat odběr vody pouze za přísně kontrolovaných podmínek, které znemožní její odběr v době kdy v řece budou minimální průtoky

- nepovolovat nové stavby na toku, stávající nevyužívané rušit – při opravách stávajících úprav komunikovat se správcem toku a pokusit se docílit pozitivnější změny (např. alespoň z dlažby do betonu na rovinanu).

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch:

SV - lokality pro bydlení: Z.1 – Z.16, P.1 – P.13

OS - lokality pro občanskou vybavenost: Z.17 – Z.19

VD - lokalita pro drobnou výrobu a služby: Z.21, P.14

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situované do okrajových částí obce, vymezeny jsou ale i ve vhodných lokalitách zastavěných částí obce. Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze v jednotlivých případech stavby RD realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. v prolukách nebo větších zahradách), a to zejména v rámci funkční plochy „SV“ (smíšené obytné – venkovské).

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

Kulturní hodnoty území

Historie:

V písemných pramenech se nejstarší zmínka o osadě dochovala z roku 1167. Obec byla součástí oblasti "Újezdu na Lubném" a po dlouhý čas se používalo jak pro Dolní, tak i pro Horní Újezd pouze označení "Újezd" či jeho místních částí - Krásňovsi, Vísky, Podlubníčku a Cikova.

Označení "Horní Aujezd" se poprvé objevuje v gruntovních knihách zámeckého panství Litomyšl v roce 1544 a postupně nahrazuje zápisy pro jednotlivé místní názvy.

Kulturní památky:

V řešeném území nejsou evidovány žádné objekty, zapsané v ústředním seznamu kulturních památek.

Ostatní kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče:

- dominantou obce je kaple Nalezení sv. Kříže z let 1893–1894
- několik památných křížů, jeden u silnice je železný kříž s opukovým podstavcem z r. 1863
- pomník obětem světové války 1914–1918
- „fialový pramen“ s upraveným rybníčkem a sochou Panny Marie v Cikově z roku 1893
- pramen Barborka s pomníčkem v údolí Lubenského potoka
- bývalá škola z roku 1910
- skupina pěti mohutných prastarých „Veských lip“, které byly vyhlášeny jako památné stromy

Urbanistické hodnoty území:

Obec s historií, vznikla ve 12. století, se zachovalou strukturou staveb – zemědělské usedlosti, domky i chalupy.

Obec má přirozené centrum v místě soustředění občanské vybavenosti.

V k.ú. Horní Újezd u Litomyšle je evidováno 6 lokalit, které dokládají osídlení ze starší a střední doby kamenné a vrcholného středověku. Tyto lokality jsou chráněny jako ÚAN II.

Řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.

Doprava

Silniční doprava

Širší vztahy:

Dle ZÚR Pardubického kraje prochází severně od Litomyšle koridor navrhované dálnice II. tř. D35 (úsek Ostrov – Staré Město).

Nejvýznamnější silniční komunikace v řešeném území:

- III/36028spojnice II/359 (Dolní Újezd) a Sebranice
- III/3596 spojnice II/359 a III/36028
- III/36025spojnice II/360 a III/36028

Železniční doprava

V k.ú. Horní Újezd u Litomyšle se železniční trať nenachází, nejbližší je:

- trať ČD č.018 Vysoké Mýto – Litomyšl, se zastávkou v Litomyšli
- trať ČD č.261 Skuteč – Svitavy, se zastávkou v Poličce

Pěší a cyklisté

- samostatné cyklistické stezky nejsou v současné době zřízeny. Cyklisté na hlavní silnici i místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly.

- pro cyklistickou dopravu je v koordinačním výkrese zakreslena trasa navržené cyklostezky podél společné katastrální hranice s obcí Desná, převážně v trase bývalého vodního toku. Trasa vychází ze zpracované studie „Cyklostezka Litomyšl – Proseč, aktualizace 2015“ (OPTIMA spol. s r.o. Vysoké Mýto).

- řešeným územím prochází evidovaná cyklotrasa č. 4019 Litomyšl - Bystré

Doprava v klidu

- v obci se jedná převážně o zástavbu rodinných domků, odstavování vozidel je tedy zajištěno v garážích a na soukromých pozemcích. Parkování na místních komunikacích je možné za splnění podmínek příslušného zákona; u veřejných budov nebo podnikatelských subjektů je parkování zajištěno převážně na vlastních nebo navazujících pozemcích (u obecního úřadu, v areálu ZD, u mateřské školy,...).

Dopravní závady

Na hlavních silničních komunikacích III.tř. se zásadní nedostatky nevyskytují. Dílčí úpravy na místních komunikacích nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

Cyklostezka a cyklotrasa**CYKLOSTEZKA** (stezka pro cyklisty, cyklistická stezka)

Cyklostezka je pozemní komunikace vyhrazená pro jízdu na jízdním kole, příp. na kolečkových bruslích a koloběžkách. Cyklostezka může být doplněna vodorovným dopravním značením. Automobilová a motocyklová doprava je z ní úplně vyloučena.

V řešeném území je jako cyklostezka navržena trasa podél severní hranice řešeného území. Vychází ze zpracované studie „Cyklostezka Litomyšl – Proseč, aktualizace 2015“ (OPTIMA spol. s ro.o. Vysoké Mýto) a je zakreslena v hlavním a koordinačním výkrese.

CYKLOTRASA (cyklistická trasa)

Cyklotrasa je trasa značená dopravním nebo turistickým značením, která spojuje místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu. Funkce je turistická (rekreační) nebo dopravní. Cyklotrasy mohou být vedeny po cyklostezce, po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu pro cyklisty. Cyklotrasy jsou někdy vedeny nejen po pozemních komunikacích s povrchem silniční kvality, ale také po nezpevněných cestách v terénu.

Řešeným územím prochází evidovaná cyklotrasa č. 4019, která vede po silnici III.tř. Sebranice – Horní Újezd (Víska) – Dolní Újezd a je vyznačena v koordinačním výkresu.

Vodovod a vodní toky

V obci je vybudovaný vodovod, který je majetkem obce, ale provoz zajišťuje firma VHOS a.s., Moravská Třebová.

Ze zářezů Lubná voda natéká gravitačně do úpravny vody Lubná, o výkonu $Q = 2,0$ l/s, odkud je voda čerpána do vodojemu Lubná, o objemu 150 m^3 , s max. hladinou 563,20 m n.m. Z vodojemu Dolní Újezd I, o objemu 250 m^3 , s max. hladinou 475,00 m n.m. je gravitačně plněn vodojem Horní Újezd, o objemu 420 m^3 , s max. hladinou 467,30 m n.m.

Vlastní zásobení obce Horní Újezd je gravitačně z vodojemu Horní Újezd.

- nouzové zásobování vodou

V případě přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje budou využívány další zdroje. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Morašice, nacházející se ve vzdálenosti cca 10 km, v blízkosti obce Morašice. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, Horní Újezd (karta obce: 04450_01)

- nárůst obyvatel: $160 \text{ RD} \times 3,6 \text{ (os/RD)} = 576 \text{ ob.}$
- potřeba vody: 120 l/os/den

Výpočet průměrného denního množství vody:

$$Q_d: 576 \times 120 = 69\,120 \text{ l/d} = 69,12 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_p: 0,8 \text{ l/s}^{-1}$$

$$k_d: 1,35$$

Výpočet maximálního denního množství:

$$Q_{dmax}, 0,8 \times 1,35 = 1,08 \text{ l.s}^{-1}$$

$$K_h: 1,8$$

Výpočet maximálního hodinového množství:

$$Q_{hmax}, 1,08 \times 1,8 = 1,944 \text{ l.s}^{-1}$$

Souhrnné množství $Q_{rok} = 25\,228 \text{ m}^3$

Vodní toky a plochy v řešeném území

Řešené území náleží do povodí **Desné** (místně užívaný název Desinka), která pramení v Lubenském lese, nejprve teče severním směrem, v Kamenném Sedlišti se stáčí na severovýchod, protéká severní částí Cikova a Vísky, dále Dolním Újezdem a u Litomyšle se vlévá do Loučné (přítok Labe).

Části Krásňoves a Podlubníček jsou odvodňována **Lubenským potokem**, který pramení jižně od Lubné, prochází Podlubníčkem a Krásňovsí, v obci se stáčí na sever a severně od fotbalového hřiště se vlévá do Desné.

<i>toky</i>	<i>č. hydrolog. pořadí</i>	<i>ID toku</i>	<i>Správce</i>
Desná	1 – 03 – 02 – 022	10100200	Povodí Labe, s.p., Lesy ČR, s.p.
Lubenský potok	1 – 03 – 02 – 023	10185434	Lesy ČR, s.p.
Jalový potok	1 – 03 – 02 – 012	10185432	Povodí Labe, s.p.

vodní plochy

Cikov – p.č. 1041/1 – vodní nádrž umělá – 295 m²

Horní Újezd u hřiště – p.č. 1370 – rybník – 1 538 m²

Horní Újezd nad obecním úřadem – p.č. 509/16 – rybník – 2 868 m²

Kanalizace

V obci jsou vybudovány dílčí úseky dešťové kanalizace sestavené z betonových trub. Splašky od obyvatel jsou z domů vypouštěny do žump, anebo jsou přímo vypouštěny do vodoteče. Zemědělský podnik a dřevozpracující firma mají žumpy na odvoz obsahu.

Návrh koncepce likvidace odpadních vod vychází z technicko – ekonomické studie „Nakládání se splaškovými odpadními vodami v obci Horní Újezd“, zpracované f. REC Projekt 3/2020.

PRVK Pardubického kraje navrhuje pro obec vybudovat splaškovou kanalizaci s hlavním sběračem v délce 6 km s napojením do kanalizačního sběrače Dolní Újezd. Toto řešení však není reálné, a to z těchto důvodů:

- pro napojení obce není potřebná kapacita v trubní síti ani v ČOV Dolní Újezd
- centralizované řešení je neefektivní, a to z hlediska poměrně rozptýlené zástavby v několika oddělených částech obce

Navržená varianta znamená individuální čištění odpadních vod vždy samostatně u všech jednotlivých nemovitostí v obci, a to buď na DČOV nebo v septicích se zemním filtrem. Přečištěné vody by byly likvidovány vsakem, vypouštěním do přílehlých vodotečí nebo stávající jednotné kanalizace.

Varianta decentralizovaného čištění znamená v další fázi zajistit soulad koncepce s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK) Pardubického kraje.

Elektrozvody

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Řešené území je napájeno elektrickou energií distribučním primerním rozvodným systémem 35 kV, které je provozováno jako venkovní vedení holými vodiči AlFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Napájecím bodem sítě VN 35 kV je rozvodna 110/35 kV Česká Třebová a linka VN č.3880, která prochází severně od řešeného území v k.ú. Desná u Litomyšle. Na toto vedení VN jsou napojeny odbočky pro stávající transformační stanice v řešeném území. Transformační stanice 35/0,4 kV jsou typu PTS (příhradové).

c) Trafostanice VN/NN

číslo TS_SY	název	typ	trafo	majitel
č. 0612	Horní Újezd – Na Víšce	PTS široká	250 kVA	ČEZ Distribuce
č. 0605	Horní Újezd – Cikov	PTS široká	100 kVA	ČEZ Distribuce
č. 0614	Horní Újezd – JZD	PTS široká	160 kVA	ČEZ Distribuce
č. 0613	Horní Újezd – Krásňoves	PTS široká	160 kVA	ČEZ Distribuce

d) Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz-400/230 V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1, základní – automatickým odpojením od zdroje. Stávající sekundární rozvodná síť je převážně řešena kabelovými rozvody NN, výjimečně doplněná na některých místech samonosnými vodiči AES na betonových sloupech.

e) Návrh zásobování rozvojových ploch

Obec Horní Újezd je plynofikována. Předpokládá se, že nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy) ve stupni elektrizace „C“ (Pi = 15-18 kW/1RD). Menší část nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „B“ - Pi = 11 kW/1RD) a bude používat plyn nebo jiná paliva (štěpky, pelety,...).

Koncepce napájení:

- přenos požadovaného výkonu bude pro stávající zástavbu zajišťován z výše uvedených TS a bez podstatných změn zůstane i základní konfigurace sítě NN.
- napájení prvních objektů v návrhových lokalitách bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. S postupným zvyšováním nároků na el. odběr budou zřízeny nové kabelové vývody ze stávajících TS, v případě potřeby je možná výměna transformátorů za vyšší výkonové jednotky
- v případě vyšších nároků, plném využití návrhových ploch a dle místních podmínek mohou být zřízeny nové trafostanice, např. ve střední části pro zásobování lokality Z.9.
- při celkovém využití lokality Z9 lze uvažovat o přeložení přípojky VN pro „TS 0614 – Horní Újezd - JZD“ do výhodnější trasy.
- konkrétní situování nových TS a jejich technické řešení včetně napájení by bylo stanoveno v době přípravy realizace.

Spoje

V řešeném území jsou provedeny rozvody telekomunikační sítě z ústředny v Dolním Újezdu.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí CETIN a.s. (správce sítě) upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s CETIN a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

Plynovody

Řešeným územím (jihovýchodním okrajem) prochází VTL plynovod DN 160.

Plynofikace obce byla dokončena v roce 2002. Zemní plyn je přiveden do části Cikov od obce Poříčí (Poříčský kopec) prostřednictvím středotlakého potrubí DN 90 a pokračuje do všech ostatních částí obce.

Územní plán respektuje stávající plynárenská zařízení, včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona.

Zásobování teplem

Centrální zdroj tepla není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků.

Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

- nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP Litomyšl a ZÚR Pardubického kraje zasahuje okrajově do řešeného území prvek vyššího – regionálního ÚSES:

- podél jižní hranice řešeného území prochází **RBK 882 Lubná – Vysoký les**

Na lokální úrovni jsou v území vymezeny lokální biokoridory a biocentra, a to dle zpracovaného „Plánu místního ÚSES...“ a ve vazbě na území navazujících obcí Dolní Újezd, Desná, Lubná a Sebranice.

Obecné zásady:

K zajištění funkčnosti lokálních biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky se předpokládá:

- technická opatření na toku sledující zadržování vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplácování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (m.j. pro údržbu toku)

Minimální prostorové parametry lokálních biokoridorů:

- lesní společenstvo – 15 m
- mokřadní a luční společenstva – 20 m

Prvky ÚSES (biokoridory, biocentra) jsou ve výkresové části zobrazovány jako překryvné značení nad plochami s rozdílným způsobem využití v členění na „stav“ a „návrh“.

Použité podklady:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje
- Plán místního ÚSES pro ORP Litomyšl (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., 6/2020)
- ÚAP - Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Litomyšl - úplná aktualizace 2020
- ÚPO Horní Újezd (2005), Změna č.1 (2016), Změna č.2 (2017) – Ing. St. Zeman
- ÚPD navazujících obcí: : ÚP Dolní Újezd, ÚP Desná, ÚP Lubná, ÚP Sebranice

Popis navrženého řešení:

- značení regionálních prvků respektuje Plán RÚSES Pardubického kraje
- vymezení lokálních prvků respektuje zpracovaný Plán místního ÚSES

Poznámka:

- v tabulkách prvků je popis jejich stávajícího stavu, návrh opatření pro svůj značný rozsah citován není a je uveden v dokumentaci „Plán místního ÚSES pro ORP Litomyšl.“

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
REGIONÁLNÍ BIODORIDORY		
RK.882 Lubná – Vysoký les - <i>částečně funkční</i>	Biokoridor se nachází v jižně exponovaném svahu na lesní půdě. Tvoří jej především smrková monokultura, v západní části v příměsi borovice. Část je vytěžena, část zahrnuje mladou výsadbu. Vzhledem k převažujícímu podílu smrkových porostů je biokoridor vymezen jako částečně funkční.	68,33 ha

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
LOKÁLNÍ BIOCENTRA vložena do trasy RK 882		
LBC.22 Machkova stráň II - <i>částečně funkční</i>	Biocentrum se nachází v jihovýchodně exponovaném svahu na lesní půdě a v údolní nivě Jalového potoka. Lesní porost je tvořen širokou škálou melioračních dřevin a smrkem. V údolní nivě se nachází druhově chudší kulturní louka. Koryto je po většinu toku suché. V břehovém porostu značný podíl trnovníku akátu. Vzhledem ke značnému podílu smrku ve svahu je biocentrum vymezeno jako částečně funkční.	3,64 ha
LBC.23 Machkova stráň III - <i>částečně funkční</i>	Biocentrum se nachází na jižně exponovaném svahu, tvoří jej lesní porost zejména se smrkem, dále s borovicí. Ve střední části nepatrný výskyt modřínu. Ve východní části zahrnuje malý biotop květnatých bučin. Travní porost v údolní nivě v roce 2019 necitlivě rozooran a přeseť.	5,77 ha

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>
LOKÁLNÍ BOKORIDORY	
LBK.11 <i>- funkční (stav)</i>	<p>Biokoridor vede údolní nivou Desné, podél vodního toku je patrný ve značné části zapojený břehový porost, na západě se jedná o biotop údolních jasanovo-olšových luhů, ve východní části údolní jasanovo-olšové luhy a vlhká pcháčková louka. V Desné populace raka říčního, ojediněle též mlok skvrnitý. Před vyschutím koryta v Desné též mihule potoční a vranka obecná, mřenka mramorovaná. Nutné opět potvrdit výskyt po suchých obdobích. V břehovém porostu ostruháček jilmový. V Desné též páskovec kroužkovaný.</p> <p>Potvrzené výskyty ZCHD: rak říční, mlok skvrnitý, mihule potoční, vranka obecná</p>
LBK.12 <i>- funkční (stav)</i>	<p>Biokoridor je trasovaný údolím nivy Desné, břehový porost je ve značné části zapojený, v části tvořený biotopem údolních jasanovo-olšových luhů. V Desné populace raka říčního, ojediněle též mlok skvrnitý. Před vyschutím koryta v Desné též mihule potoční a vranka obecná, mřenka mramorovaná. Nutné opět potvrdit výskyt po suchých obdobích. V břehovém porostu ostruháček jilmový. V Desné též páskovec kroužkovaný.</p> <p>Potvrzené výskyty ZCHD: rak říční, mlok skvrnitý, mihule potoční, vranka obecná</p>
LBK.66 <i>- funkční</i>	<p>Biokoridor se nachází v údolí Lubenského potoka, v severní části nivy je přítomen biotop vlhkých pcháčkových luk. V některých částech u úpatí svahu do biokoridoru zasahuje biotop vysokých a mezofilních křovin. Břehový porost je zapojený. Biokoridor zaujímá celou údolní nivu.</p>
LBK.67 <i>- funkční (stav)</i>	<p>Biokoridor se nachází v údolní nivě Lubenského potoka, prochází zastavěným územím obce Horní Újezd. Břehový porost je ve značné části zapojený, na některých úsecích chybí či je rozvolněný. Z hlediska biotopů biokoridor zahrnuje druhově nevýznamné luční a břehové porosty, vyjma malé lokality s mezofilní ovsíkovou loukou a vlhkou tužebníkovou ladou. V části zahrnuje i drobnou vodní plochu. V rybníku přítomna ropucha obecná. V břehovém porostu nad obcí sněženka podsněžník, možné je zde záměrné vysazení.</p> <p>Potvrzené výskyty ZCHD: ropucha obecná, sněženka podsněžník.</p>
LBK.68 <i>- částečně funkční</i>	<p>Biokoridor se nachází na západně orientovaném svahu na lesní půdě, propojuje mezofilní části biocenter a je součástí mezofilní větve ÚSES, která pokračuje směrem na východ. V dřevinné skladbě se nachází smrk, borovice, v příměsi modřín a různé druhy melioračních dřevin. V severní části dominuje modřín, nepatrně sem zasahuje biotop vápnomilných bučin a suťových lesů.</p>

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>
LOKÁLNÍ BIOKORIDORY	
LBK.69 - <i>částečně funkční</i>	Biokoridor je vymezený na orné půdě, v části je trasovaný podél účelové komunikace, přibližně ve střední části údolnicemi s lučním porostem, zasahuje do něj nepatrná část mezofilní ovsíkové louky a zčásti vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Jedná se o mezofilní větev ÚSES, která se odpojuje z lesního svahu v údolí Lubenského potoka a je trasována přes ornou půdu na severovýchod ORP Litomyšl.
LBK.70 - <i>nefunkční</i>	Biokoridor je vymezený v údolnici na orné půdě podél účelové komunikace. Zčásti do něj zasahuje doprovodný porost kolem komunikace.
LBK.71 - <i>částečně funkční</i>	Biokoridor se nachází v rovinném reliéfu na lesní půdě a na pozvolném svahu na orné půdě podél účelové komunikace, zčásti do něj zasahuje doprovodný porost podél komunikace. Lesní porost je tvořen smrkem s příměsí borovice, v jižní části se nachází vytěžená plocha a smrkové porosty v obnově. Biokoridor je částečně funkční
LBK.91 - <i>funkční (stav)</i>	Biokoridor je vymezený v údolní nivě Jalového potoka. Louka má kulturní charakter, podél toku ojedinele listnaté dřeviny.

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
LOKÁLNÍ BIOCENTRA		
LBC.72 Pod Cikovskou strání - <i>funkční (stav)</i>	Biocentrum vymezené v údolí nivě Desné, zahrnuje biotopy vlhká tužebníková lada a vlhká pcháčová louka, dále mozaiku biotopů údolních jasanovo-olšových luhů podél toku. Do biocentra náleží vodní tok Desná a bývalý vodní náhon, který poháněl Boštíkův mlýn, nacházející se na východě v sousedství biocentra. Na loukách v nivě často pozorován ostruháček jilmový, slabé populace modráška bahenního. Prokázané výskyty ZCHD: modrásek bahenní, vranka obecná	3,12 ha
LBC.73 U Závsi - <i>funkční (stav)</i>	Biocentrum se nachází v údolní nivě Desné na fluvizemi, zahrnuje břehové porosty podél vodního toku - biotop údolních jasanovo-olšových luhů a vlhkou pcháčovou louku, která byla dříve využívána jako pastvina. Významný je výskyt bahničky jednoplevé, z charakteristických vlhkomilných druhů dále přítomny ostřice plstnatá, pcháč potoční a sítina sivá, kuklík potoční atp. Jedná se zřejmě o ekologicky nejhodnotnější vlhkou louku v nivě Desné Mezi Poříčím a Osíkem. V severní části je do biocentra zahrnuta druhově nevýznamná louka po pravém břehu toku. Velmi silná populace ostruháčka jilmového. Okolo vodního toku pozorování dospělci páskovce kroužkovaného. Ve vodním toku přítomna vranka obecná. Prokázaný výskyt ZCHD: vranka obecná	4,17 ha

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
LOKÁLNÍ BIOCENTRA		
LBC.111 Lubenský potok <i>- částečně funkční</i>	Biocentrum zahrnuje nivu v údolí Lubenského potoka a navazující údolní svahy s lučnými a lesními porosty. V údolí podél toku se nachází biotop vlhké pcháčové louky, ve svahu po levém břehu toku biotop mezofilních ovsíkových luk. Na lučných porostech výskyt modráska behnního. Lesní porost tvoří smrk, borovice, modřín a různé druhy melioračních dřevin. Biocentrum je vymezeno jako částečně funkční vzhledem k nepůvodním dřevinám na lesní půdě.	3,2 ha
LBC.112 Víska <i>- nefunkční (návrh)</i>	Biocentrum je vymezeno na orné půdě, západní okraj zaujímá lesní porost tvořený smrkem s příměsí jasanu, v severozápadní části porosty akátu a melioračních dřevin.	4,91 ha

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min.15 m, lučních a mokřadních společenstev 20m, minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha

Koncepce lokálního ÚSES převzata z Plánu místního ÚSES pro ORP Litomyšl (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., 6/2020)

Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území

- z hlediska migrace volně žijících živočichů je pro prostupnost krajiny rovněž důležité zachování vzájemné návaznosti zemědělských pozemků a omezení jejich zaplocování ve volné krajině.

- případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest bude řešena v rámci projektu pozemkových úprav (zpracován není a ani se pro nejbližší období jeho vypracování neplánuje).

Protierozní opatření

Projevy vodní eroze nejsou výrazné a obecně se projevují zejména na svažitéch pozemcích, kde se může projevovat rovněž eroze větrná. Pro její zmenšení se obecně doporučuje využití takových agrotechnických a organizačních opatření, které zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu.

Obecná protierozní opatření

- se dělí na organizační, agrotechnická a biotechnická. Všechna opatření zpomalují povrchový odtok, a tím zmenšují unášecí schopnost vody a umožňují infiltraci. Jednotlivá opatření se volí

především dle jejich účinnosti, ekonomické dostupnosti a náročnosti na realizaci, případně na údržbu. Ohrožená půda je neúčinněji ochráněna vhodnou kombinací těchto opatření.

Příklady navrhovaných opatření:

Opatření proti vodní erozi

- organizační:
 - protierozní rozmístování plodin
 - delimitace kultur (zachování stávajících trvalých travních porostů)
 - velikost a tvar pozemků
- agrotechnická:
 - minimální zpracování půdy
 - vrstevnicové obdělávání půdy
- biotechnická:
 - zachování stávajících mezí a zeleně
 - založení nových liniových porostů a mezí

Opatření proti větrné erozi

- v řešeném území není patrný vliv erozního působení větru. Dostatečnou ochranu před větrnou erozí zajišťuje vhodná údržba krajinné zeleně, elementů ÚSES a interakčních prvků.

Konkrétní protierozní a protipovodňová opatření stejně jako specifikace plochy pro trvalé zatravnění budou případně navržena v rámci projektu pozemkových úprav (zpracován není a ani se pro nejbližší období jeho vypracování neplánuje).

Záplavové území - ochrana před povodněmi

Pro část toku Desné je v severovýchodní části řešeného území vyhlášena hranice inundačního (záplavového) území Q_{100} vč. aktivní zóny.

- obecná opatření pro zvýšení retence území:
 - revitalizace vodních toků a ploch
 - v blízkosti vodních toků zachovat co největší podíl neznepevněných ploch a odvodnění území navrhovat tak, aby se výrazně neměnily odtokové poměry
 - z důvodů údržby a čištění zachovávat podél vodních toků v území volně přístupný manipulační pruh
- při zvýšeném průtoku jsou kritické všechny mosty a lávky přes koryto toku, u kterých může docházet k hromadění naneseného materiálu a vzduť hladiny, protože snižují průtočný profil.

Plochy pro dobývání nerostů

- v řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.

Požadavky ochrany obyvatelstva

Zóny havarijního plánování v řešeném území

V řešeném území nejsou dle Havarijního plánu Pardubického kraje stanoveny zóny havarijního plánování.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

Území obce není ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní.

Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít prostory v kulturním domě.

Prostředky individuální ochrany

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plochy pro shromáždění obyvatel v případě evakuace:

- při hlavní silnici u autobusových zastávek

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – jako rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře lze využít plochy fotbalového hřiště ve střední části obce.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- je řešena v souladu s Požárním řádem obce a platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Zdroje požární vody v obci jsou:

- řeka Desinka a rybník naproti č. p. 9 (obojí u fotbal hřiště při hl. silnici III. třídy) , rybníček u kapličky Panny Marie v Cikově (při hl. silnici III. třídy).

- hydrantová síť na veřejném vodovodu

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií

V případě přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje budou využívány další zdroje. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Morašice, nacházející se ve vzdálenosti cca 10 km, v blízkosti obce Morašice. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové

vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

Agregáty na výrobu el. energie budou u obecního úřadu.

Požadavky z hlediska obrany státu

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) PVO radar Polička – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ochranná pásma

- ochranné pásmo **silničních komunikací** III. třídy – 15 m od osy vozovky
- ochranná pásma **elektro**:
 - **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 458/2000 Sb.).
 - **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- ochranné pásmo **plynovodů** je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :
 - u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m.
 - ostatní plynovody 4 m od půdorysu na obě strany

- bezpečnostní pásmo **VTL** plynovodu20 m od půdorysu na obě strany
- ochranné pásmo **ČOV**

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zákres meliorací je součástí Odůvodnění ÚP - výkres předpokládaných záborů ZPF.

- ochranné pásmo **lesa** – 30 m od jeho okraje
- ochranná pásma **vodních zdrojů**

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél významných vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 8 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách**. Umístování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

- **záplavové území** Q_{100} a aktivní zóna významného vodního toku

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy. Stavebníci jsou proto povinni podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.

- **zóna havarijního plánování** je v řešeném území vymezena kolem silnic II.tř. (2x200 m).
- v řešeném území jsou situovány **prvky regionálního ÚSES** - RBC 451 Vysoký les, RBK 882 Lubná – Vysoký les

- celé řešené území spadá do **CHOPAV** (podzemní vody)

Výše uvedená pásma jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese.

**10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ
VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Dle stanoviska (ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 24.3.2021 (zn. 25898 /2021/ OŽPZ/Zi) **nemůže mít předložená koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptáčích oblasti.**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ a „úřad“), vydal dne 9. 4. 2021 (č.j. KrÚ 29737/2021/OŽPZ/PI) stanovisko podle ust. § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém konstatuje, že **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro obec byla zpracována ÚPD dle starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - ÚPO Horní Újezd (2005), Změna č.1 ÚPO (2006), Změna č.2 ÚPO (2017).

Urbanistický návrh nového ÚP vychází ze zpracované předchozí dokumentace, z aktuálních podmínek území, požadavků obce, dotčených orgánů i majitelů pozemků.

V řešeném území jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, drobnou výrobu a technickou infrastrukturu. dopravní infrastrukturu.

Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:

1) plochy pro bydlení - plochy SV (smíšené obytné – venkovské).

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- zastavěné území obce se rozkládá v členitém terénu ve třech vzájemně oddělených částech. Vykazuje poměrně vysokou hustotu, přesto jsou zde pro bytovou výstavbu vymezeny rozvojové (přestavbové) lokality: v části Cikov P.1 – P.3, v části Krásňoves P.4 a P.5, v Podlubníčku P.6 – P.8 a ve Vísce P.9 – P.13. Další zástavba v zastavěném území (vhodné proluky, zahrady) bude možná v rámci stávajících ploch SV.
- návrh zohledňuje požadavky navázat na stávající územní plán, tzn. nadále umožnit i v novém ÚP využití vhodných lokalit pro zástavbu.
- záměrem obce je vytvořit podmínky pro dlouhodobý územní rozvoj, vymežit dostatečné množství rozvojových ploch (možných stavebních parcel) a následně tak podpořit nárůst počtu obyvatel.
- počet stávajících obyvatel v obci je v posledních letech víceméně konstantní

r. 1991:	440
r. 2001:	437
r. 2011:	431
r. 2012:	416
r. 2013:	424
r. 2014:	418
r. 2015:	421
r. 2016:	423
r. 2017:	410
r. 2018:	405
r. 2021:	401

- obec se nachází ve spádové oblasti Litomyšl, dostupná jsou i města Ústí nad Orlicí a Vysoké Mýto. Zájem o stavební parcely v obci vychází zejména z poměrně snadné dostupnosti Litomyšle (prostřednictvím silnice II. a III. tř.) a z kvalitního životního prostředí v obci.
- V Horním Újezdu je základní technická vybavenost (elektro, vodovod, plynovod) i občanská vybavenost (obchod, kaple, mateřská škola, hasičská zbrojnice, sportoviště).

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje)

Kalkulace je provedena pro budoucí období cca 20 let, s předpokladem akcelerace současného demografického trendu (nárůstu počtu obyvatel):

-požadavky vyplývající z demografického vývoje a z polohy obce (vliv blízkosti města Litomyšl) Horní Újezd (Cikov, Krásňoves, Podlubníček, Víska).....	100 b.j.
- z možnosti využití pracovních příležitostí v obci	12 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	10 b.j.
Celkem.....	122 b.j.

Vzhledem k charakteru obce se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

0% bytů v bytových domech.....	0 b.j.
100% bytů v rodinných domech.....	122 b.j.

Poznámka: návrhové plochy jsou určeny pro individuální bytovou výstavbu

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit z hlediska uspořádání stavebních parcel vyplývá, že v některých je situace ovlivněna složitou konfigurací terénu, existencí inženýrských sítí nebo ochranných pásem (viz. koordinační výkres). Z těchto důvodů a s přihlédnutím k charakteru obce a situování rozvojových ploch převážně na okrajích jejich místních částí, kde je žádoucí spíše rozvolněná zástavba, je kalkulována potřebná plocha na 1 RD orientačně cca 2000 m², a to vč. příslušných komunikací a veřejných ploch.

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech	0 m ²
Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech	cca 244 000 m ²
Odhadovaná reálná kapacita ve stávajících plochách - proluky, zahrady... -	10 000 m ²

Celková potřeba rozvojových ploch 234 000 m²
Plochy pro bydlení, vymezené v ÚP:

Horní Újezd - Cikov

- zastavitelná plocha	Z.1	3 630 m ²
- - II -	Z.2	3 554
- - II -	Z.3	1 345
- - II -	Z.4	12 382
- přestavbová plocha	P.1.....	1 198
- - II -	P.2	2 445
- - II -	P.3	2 304

Horní Újezd – Krásňoves

- zastavitelná plocha	Z.5	3 805 m ²
- - II -	Z.6	2 000
- - II -	Z.7	5 841
- - II -	Z.8.....	2 965
- - II -	Z.10	23 794
- - II -	Z.11	8 142
- přestavbová plocha	P.4.....	29 339
- - II -	P.5	969

Horní Újezd – Podlubníček

- zastavitelná plocha	Z.12	3 702 m ²
- - II -	Z.13	13 347
- - II -	Z.14	2 699
- - II -	Z.15.....	7 310
- přestavbová plocha	P.6.....	4 107
- - II -	P.7	3 936
- - II -	P.8	5 590

Horní Újezd – Víška

- zastavitelná plocha	Z.9	159 291 m ²
- - II -	Z.16	19 167
- přestavbová plocha	P.9.....	2 666
- - II -	P.10	3 852
- - II -	P.11	4 403
- - II -	P.12	1 569
- - II -	P.13	1 493

Celkem 336 845 m²

Vyhodnocení: Ve všech částech obce je celková odhadovaná potřeba cca 122 stavebních parcel, v horizontu cca 20 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 40 %. Vzhledem k tomu, že obec není (až na výjimky) vlastníkem pozemků v rozvojových plochách, je tato rezerva odůvodnitelná.

2) plochy pro občanskou vybavenost (OS – občanské vybavení – sport)**Horní Újezd - Cikov**

- zastavitelná plocha	Z.17	73 297 m ²
-----------------------	------------	-----------------------

Horní Újezd – Krásňoves

- zastavitelná plocha	Z.18	3 300 m ²
- - II -	Z.19	18 358 m ²

Uvedené rozvojové plochy obč. vybavenosti jsou převzaty z předchozího územního plánu ÚPO Horní Újezd.

3) plochy výroby (VD – výroba drobná a služby)

Horní Újezd – **Víska**

- zastavitelná plocha Z.21 1 253 m²

Rozvojová plocha pro rozšíření stávajícího provozu truhlárny.

Horní Újezd – **Krásňoves**

- přestavbová plocha P.14 2 400 m²

Rozvojová plocha pro separační dvůr s příslušným technickým zázemím pro potřeby obce.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro bydlení, občanskou vybavenost, drobnou výrobu a technickou infrastrukturu.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají kultury orná půda, TTP (trvalý travní porost) a zahrada.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Litomyšl), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

Přehled o struktuře půdního fondu :

	<i>ha</i>	<i>%</i>
Celková rozloha - k.ú. Horní Újezd u Litomyšle	773,96	100
zemědělská půda	661,91	85,5
z toho: - orná půda	580,05	74,9
- zahrady	24,60	3,2
- ovocné sady	0,25	0,0
- trvalý travní porost	57,02	7,4
lesní půda	52,56	6,8
vodní plochy	3,31	0,4
zastavěné plochy a nádvoří	7,06	0,9
ostatní plochy	49,08	6,3

Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami s třídou ochrany (TOZPMP):

tř. I.	tř. II.	tř. III.	tř. IV.	tř. V.
5.56.00	5.25.01	5.25.14	5.25.54	5.40.78
5.12.00	5.25.11	5.25.51		5.40.89
	5.58.00	5.25.04		5.40.67
				5.40.99
				5.67.01

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Většina rozvojových ploch byla převzata z dosud platné ÚPD a dotýká se zemědělských pozemků všech tříd ochrany ZPF, vč. tř. ochr. I. a II. Kvalitním půdám se nelze zcela vyhnout, protože se vyskytují v celém rozsahu řešeného území.

Lokalita **Z.17** v místní části Cikov byla již vymezena v předchozí ÚPD jako lokalita č.3. Pro tuto lokalitu byl vydán pro AUTO KLUB v AČR Horní Újezd „Kolaudační souhlas s užíváním stavby“ motokrosového areálu CIKOV. Kolaudační souhlas byl vydán MěÚ Litomyšl dne 15.8.2017 pod č.j. MěÚ Litomyšl 51287/2017. Vzhledem k tomu, že v KN není v tomto území dosud zapsaná žádná stavba, je nadále (i v tomto návrhu ÚP) lokalita zařazena mezi zastavitelná území (Z17).

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Případné zábory zemědělské půdy je třeba v předstihu projednávat s jednotlivými vlastníky příp. i s pozemkovým fondem. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

Návrhové lokality jsou situovány mimo vyznačená meliorovaná území.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

- viz následující tabulky

V posledním sloupci tabulky je uveden „**Původ**“ plochy:

ÚPO: plochy vymezené v předchozí ÚPD (ÚPO Horní Újezd nebo Změna č.1 ÚPO)

N: plochy nově navržené

Poznámka:

U převzatých ploch se jejich rozsah může mírně lišit od stavu v předchozí ÚPD. Důvodem je vymezení lokalit na aktuální mapě KN, kdy hranice pozemků v některých případech nesouhlasí s mapovým podkladem použitým při zpracování ÚPO.

Změny, které byly v upraveném návrhu ÚP provedeny na základě „Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném projednání o návrhu ÚP Horní Újezd:“

- z lokality **P.4** byly vypuštěny p.č. 505/4 a 505/7, které se nacházejí v blízkosti lesa
- na pozemcích p.č. 504/1, 504/2 a 166/7 byla vymezena rozvojová lokalita **P.14** pro drobnou výrobu a služby (VD).
- lokalita **Z.20** byla zrušena, příslušné pozemky byly zahrnuty do navazující lokality **Z.9**.
- byl upraven rozsah lokalit **Z.18** a **Z.19**, a to s odstupem od toku Desné a podél LBK.12
- jižní část lok. **Z.19** byla navrácena do návrhové plochy **Z.7** pro bytovou zástavbu (ploch SV)

Změny, které byly v upraveném návrhu ÚP provedeny na základě „Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek po veřejném projednání o návrhu ÚP Horní Újezd:“

- navržená lokalita **Z.6** funkce smíšené obytné venkovské (SV) byla rozšířena na výměru 2000 m². Rozšíření se týká pozemku parc. č. 77/5 (ostatní plocha).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Č.	Návrh využití ploch	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)			Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Jiné plochy	Původ plochy
				orná p.	TTP	zahrad / sad	I.	II.	III.	IV.	V.				
Z.1	plochy smíšené obytné - SV	0,3630	0,3446			0,3446					0,3446	_____	_____	0,0184	ÚPO
Z.2	- II -	0,3554	0,3554		0,3554						0,3554	_____	_____		ÚPO
Z.3	- II -	0,1345	0,0000									_____	_____	0,1345	ÚPO
Z.4	- II -	1,2382	1,2382	0,6550	0,5832			0,4247	0,8135			_____	_____		ÚPO
Z.5	- II -	0,3805	0,1662		0,1662			0,1662				_____	_____	0,2143	ÚPO
Z.6	- II -	0,2000	0,1527		0,1527		0,1388		0,0139			_____	_____	0,0473	N
Z.7	- II -	0,5841	0,5841		0,5841		0,3486	0,0655	0,1557		0,0143	_____	_____		ÚPO
Z.8	- II -	0,2965	0,2965		0,2965					0,0322	0,2643	_____	_____		ÚPO
Z.9	- II -	15,9291	15,8489	15,0728	0,7761		2,4027	7,6255	5,3501	0,4706		_____	_____	0,0802	ÚPO
Z.10	- II -	2,3794	2,2186	1,9176	0,3010			2,2146	0,0040			_____	_____	0,1608	ÚPO
Z.11	- II -	0,8142	0,8142	0,6270	0,1872			0,8142				_____	_____		ÚPO
Z.12	- II -	0,3702	0,3702		0,3702		0,2332	0,1370				_____	_____		ÚPO
Z.13	- II -	1,3347	1,2700		1,2700		0,0331	0,6773	0,4693	0,0560	0,0343	_____	_____	0,0647	ÚPO
Z.14	- II -	0,2699	0,0000									_____	_____	0,2699	N
Z.15	- II -	0,7310	0,7310	0,1129	0,6181					0,0984	0,6326	_____	_____		ÚPO
Z.16	- II -	1,9167	1,9167	1,9167				0,3079	1,6088			_____	_____		ÚPO+N
P.1	- II -	0,1198	0,0000									_____	_____	0,1198	ÚPO

Č.	Návrh využití ploch	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)			Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Info o existenci závlah	Info o existenci odvodnění	Jiné plochy	Původ plochy
				orná p.	TTP	zahrad / sad	I.	II.	III.	IV.	V.				
P.2	plochy smíšené obytné - SV	0,2445	0,2445			0,2445				0,0073	0,2372	_____	_____		ÚPO
P.3	- II -	0,2304	0,2304		0,1103	0,1201				0,0044	0,2260	_____	_____		ÚPO
P.4	- II -	2,9339	2,8881		2,5917	0,2964		0,0588	2,7413	0,0880		_____	_____	0,0458	ÚPO
P.5	- II -	0,0969	0,0969		0,0969			0,0969				_____	_____		ÚPO
P.6	- II -	0,4107	0,4107		0,4107		0,0072	0,4035				_____	_____		ÚPO
P.7	- II -	0,3936	0,2992		0,0682	0,2310					0,2992	_____	_____	0,0944	ÚPO+N
P.8	- II -	0,5590	0,5158		0,5035	0,0123		0,5077			0,0081	_____	_____	0,0432	ÚPO
P.9	- II -	0,2666	0,2666		0,2666				0,2666			_____	_____		ÚPO
P.10	- II -	0,3852	0,3232		0,2987	0,0245		0,1386	0,1119		0,0727	_____	_____	0,0620	ÚPO+N
P.11	- II -	0,4403	0,0373	0,0373							0,0373	_____	_____	0,4030	ÚPO
P.12	- II -	0,1569	0,1569		0,1569					0,0920	0,0649	_____	_____		N
P.13	- II -	0,1493	0,1493			0,1493				0,0759	0,0734	_____	_____		N
plochy bydlení - Σ		33,6845	31,9262	20,3393	10,1642	1,4227	3,1636	13,6384	11,5351	0,9248	2,6643			1,7583	

Č.	Návrh využití ploch	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)			Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Info o existenci závlah	Info o existenci odvodnění	Jiné plochy	Původ plochy
				orná p.	TTP	zahrada / sad	I.	II.	III.	IV.	V.				
Z.17	obč. vybavení – sport – OS	7,3297	5,9909	3,0142	2,9767			0,8125	3,2894	1,8890		_____	_____	1,3388	ÚPO
Z.18	- II -	0,3300	0,3300		0,3300			0,3300				_____	_____		ÚPO
Z.19	- II -	1,8358	1,8358		1,8358		1,5786				0,2572	_____	_____		ÚPO
občanská vybavenost - Σ		9,4955	8,1567	3,0142	5,1425		1,5786	1,1425	3,2894	1,8890	0,2572			1,3388	
Z20	technická infrastruktura - TX	<i>lokalita byla zrušena</i>													
Z.21	výroba drobná a služby - VD	0,1253	0,1253	0,1253				0,1253				_____	_____		N
P.14	- II -	0,2400	0,2400		0,0685	0,1715			0,2400			_____	_____		N
plochy výroby - Σ		0,3653	0,3653	0,1253	0,0685	0,1715		0,1253	0,2400						
CELKEM - ΣΣ		43,5453	40,4482	23,4788	15,3752	1,5942	4,7422	14,9062	15,0645	2,8138	2,9215			3,0971	

Zdůvodnění „veřejného zájmu“ k vymezení nově navržených ploch (N) na zemědělských pozemcích tř. ochrany I. a II.:

Z.6:

Lokalita v centrální části obce, která je převážně vymezena na pozemku TTP tř. ochr. I. Dotčený pozemek je obklopen stávající obytnou zástavbou, lesem, ostatní plochu a místní komunikací. Pozemek neslouží k zemědělské výrobě ani nenavazuje na žádné jiné zemědělsky užívané plochy.

Z.16:

Lokalita na okraji řešeného území v části „Víska“, převážně vymezená v předchozím územním plánu pod označením Vg. Navrhuje se její krátké rozšíření podél místní komunikace severovýchodním směrem, čímž dojde k doplnění dosud jednostranné zástavby v této části obce.

P.10:

Okrajová plocha při výjezdu z obce směrem na Dolní Újezd, převážně vymezená v předchozím územním plánu pod označením Vb. Navazující pozemky jsou dnes součástí ploch drobné výroby, navrhuje se změna jejich využití na plochy bydlení. Lokalita je částečně zastavěná, leží při silnici III.tř. poblíž Desné a pro zemědělskou výrobu prakticky nevyužitelná.

Z.21:

Lokalita pro výrobu navazující na stávající plochy drobné výroby (truhlárna), sloužící k jejímu rozšíření. Možné využití pozemku se nezmění, ve stávajícím ÚPO byla již zařazená mezi stávající plochy drobné výroby, dle aktuálního způsobu vymezení ploch se však jedná o plochu návrhovou.

Ostatní návrhové lokality, které se dotýkají pozemků tř. ochrany I. a II. jsou převzaty z ÚPO Horní Újezd.

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) celková výměra lesů a jejich kategorie

V řešeném území se lesní půda vyskytuje v malém rozsahu – převážně ve střední části území a v dosahu zastavěných částí obce. Celkem se jedná o 52 ha, což představuje 6,8 % rozlohy k. ú.

b) skladba porostů

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa: – „les hospodářský“. V řešeném území jsou lesní pozemky v majetku soukromých osob nebo obce Horní Újezd. Z hlediska druhové skladby se v lesích na území obce nejvíce uplatňuje buk, dub, jedle, v menší míře i lípa, habr a osika, ojediněle smrk, na jižním okraji obce při silnici III.tř. převážně jehličnany – smrk, borovice.

c) lokality Z.2, Z.3, Z.4, Z.5, Z.6, Z.8, Z.9, Z.11, Z.12, Z.13, Z.14, Z.15, Z.17, P.1, P.4, P.6, P.7, P.8, P.9, P.10, P.11 a P.14 jsou **situované zcela nebo částečně v ochranném pásmu lesa**, tato skutečnost je uvedena ve specifických podmínkách jejich využití - v kap. 3.2 textové části ÚP.

- pozemky určené k plnění funkcí lesa a v ochranném pásmu lesa (do 50 od okraje lesa) **jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů** podle § 14 odst. 2 lesního zákona
- v případě umístění staveb na lesní pozemky nebo na pozemky, kde by mohlo dojít k ohrožení stavby lesními porosty, tj. do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa), platí ustanovení § 22 odst. 1 lesního zákona, který ukládá povinnosti vlastníkovi nemovitosti nebo investorovi stavby a zařízení **provést na své náklady nezbytně nutná opatření**, kterými budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečena před škodami způsobenými pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním atd. z pozemků určených k plnění funkcí lesa.

d) návrhové plochy nejsou situovány na lesních pozemcích, změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Horní Újezd neobsahuje

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dále zpracována.**

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

1. Námitky uplatněné v rámci veřejného projednání:

2.3. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, námitka č.j. PLa/2023/043286 ze dne 6.11.2023 ve znění:

Návrh Územního plánu Horní Újezd

Obdrželi jsme oznámení o veřejném projednání Návrhu Územního plánu Horní Újezd.

Územní plán Horní Újezd nově vymezuje tyto zastavitelné plochy:

Z.1 – Z.16 – plochy smíšené obytné venkovské,

Z.17 – Z.19 – plochy občanského vybavení,

Z21 – plochy drobné výroby a služeb.

Plocha **Z20** pro technickou infrastrukturu byla vypuštěna.

Územní plán Horní Újezd nově vymezuje tyto plochy přestavby:

P.1 – P.13 – plochy smíšené obytné venkovské.

ÚP Horní Újezd vymezuje toto veřejně prospěšné opatření – ÚSES, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VU1 – zajištění funkčnosti prvku ÚSES U49 – regionální biokoridor RBK 882 Lubná – Vysoký les.

ÚP dále vymezuje biocentra a biokoridory lokálního a regionálního významu.

Kanalizace

Odpadní vody budou likvidovány individuálně v domovních ČOV. Výjimečně je možné vypouštět vyčištěné odpadní vody do povrchových vodotečí v souladu s platnými právními předpisy. Kde nebude možné instalovat domovní ČOV, budou splaškové odpadní vody odváděny do jímek a k likvidaci vyváženy do nejbližší ČOV.

Dešťové vody z nové zástavby budou likvidovány v místě vzniku – individuálně na jednotlivých parcelách RD.

Vyjádření správce povodí:

K návrhu Územního plánu Horní Újezd jsme se vyjádřili dopisem č.j. PLa/2022/056780 ze dne 6.12.2022 jež zůstává nadále v platnosti.

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zpracování:

Námitce se nevyhovuje.

Námitka již byla vyhodnocena v rámci vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání návrhu územního plánu Horní Újezd (č. j. MěÚ Litomyšl 024425/2023), kdy Povodí Labe podalo ve vyjádření připomínky (č. j. PLa/2022/056780 ze dne 6.12.2022), na které odkazuje v této námitce. Dle § 52 odst. 4 se nejedná o měněnou část od společného jednání.

2.4. FunBags, s.r.o., IČ: 03445551, zastoupen jednatelem Jakubem Ejemem, Cvokařská 16, 262 42 Starý Rožmitál, námitka ze dne 14.9.2023,

FunBags, s.r.o., IČ: 03445551, zastoupen jednatelem Jakubem Ejemem, Cvokařská 16, 262 42 Starý Rožmitál, námitka ze dne 31.10.2023,

Jedná se o shodné námítky v tomto znění:

Námítky proti návrhu nového územního plánu obce Horní Újezd

Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 1100/2, to vše zapsáno na LV č. 468 pro katastrální území Horní Újezd u Litomyšle, obec Horní Újezd, okres Svitavy, vedené u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Svitavy.

Jako vlastník pozemku dotčeného návrhem řešení v souladu s příslušným ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., Stavební zákon, v platném znění, podávám námítky proti návrhu nového územního plánu obce Horní Újezd, okres Svitavy, který má nahradit stávající územní plán z roku 2005.

Uvádím tyto námítky včetně jejich odůvodnění:

Uvedený pozemek jsem zakoupil na základě Kupní smlouvy ze dne 30.6.2022 od Mgr. Daniela Drábka, r.č. 760204/0171. Dle vyjádření uvedeného původního vlastníka byl uvedený pozemek v rámci restitucí v polovině 90. let vrácen jeho rodině a jeho otec, Ing. Stanislav Drábek, r.č. 430709/096 v součinnosti s obcí Horní Újezd na místě vytvořil velmi citlivý a urbanisticky zdařilý projekt rekreační osady Údolí snů Lubenského potoka, kdy na dotčeném pozemku měl stát objekt služeb. Ostatně veškeré grafické vizualizace digitálního zpracování mapy jak stávajícího územního plánu, tak i projektu jeho tatínka, zhotovila stejná společnost, tj. DINÁTO, v.o.s., IČ: 26198584, Sídliště 1441, Lysá nad Labem 289 22.

Uvedený pozemek jsem zakoupil výhradně za účelem realizace objektu služeb v souladu s platným územním plánem obce Horní Újezd a již jsem vynaložil nemalé investice na tento uvedený záměr.

Dále v součinnosti s vlastníkem sousedního pozemku parc. č. 1100/3 a parc. č. 1100/3 v k.ú. Horní Újezd, Mgr. Evou Kodymovou, r.č. 626116/0763 jsme domluveni na úpravě hranic našich pozemků a vlastnických práv, tak, aby byl na pozemek můj i na pozemky pro rekreační osadu Údolí snů Lubenského potoka bezproblémový přístup z obecní komunikace v souladu s příslušnými předpisy. Záležitost jsme již konzultovali s geodetem, který bude v nejbližší době dojednané úpravy hranic našich pozemků fyzicky vytyčovat na místě.

Novým územním plánem v navržené podobě by došlo ke zmaření mé investice a ke zničení projektu, jehož realizaci se v dobré víře s ohledem na stávající územní plán obce Horní Újezd dlouhodobě pracuji a vynaložil jsem na něj značné množství investic i času.

Nesouhlasím proto s návrhem nového Územního plánu obce Horní Újezd, který tento můj pozemek převádí z plochy se způsobem využití „plochy výroby, skladů a služeb“ na plochy se způsobem využití „louky a pastviny“.

Navrhuji,

aby Městský úřad v Litomyšli, Odbor výstavby a územního plánování, Oddělení úřadu územního plánování, stávající návrh nového územního plánu obce Horní Újezd neakceptoval a aby byly do návrhu nového územního plánu obce Horní Újezd zapracovány mé námitky, a to takovým způsobem, aby zůstal u mnou vlastněného pozemku stávající způsob využití plochy, případně obdobný způsob využití plochy, který by nadále umožnil realizaci mého záměru (realizace objektu služeb).

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:

Námitce se nevyhovuje.

Stávající územní plán Horní Újezd nabyt účinnosti 25.11.2005. V tomto územním plánu byl předmětný pozemek vymezen jako návrhová plocha s funkčním využitím výroby, skladů, služeb. Dále byl územní plán změněn Změnami č. 1 (nabytí účinnosti 12.7.2016) a č. 2 (nabytí účinnosti 28.10.2017). Dle stavebního zákona dochází vždy v rámci těchto změn k aktualizaci zastavěného území. Vzhledem k tomu, že na předmětném pozemku nedošlo k žádné úpravě územního plánu, je zřejmé, že pozemek byl a je ve své navrhované funkci dlouhodobě nevyužíván.

Celý předmětný pozemek se nachází v tzv. ochranném pásmu lesa, tj. 50 m od okraje každého lesního pozemku dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Pojem les je dle tohoto zákona třeba chápat jako jednotu lesního porostu a pozemku určeného k plnění funkcí lesa, na kterém se tento porost nachází. Pojem okraj lesa je třeba chápat stejně jako hranice pozemku určeného k plnění funkcí lesa.

Pozemek je rovněž částečně zarostlý již celkem vzrostlými dřevinami, což jen dokresluje nevyužitost pozemku a přirozené rozšiřování přiléhajícího lesa.

Z východní strany je pozemek dotčen (cca 1/3 pozemku) významným krajinným prvkem (VKP) údolní nivou Lubenského potoka. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v § 4, odst. 2 uvádí, že VKP „jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.“

Z výše uvedeného vyplývá, že stávající funkce výroby, skladů a služeb je pro předmětnou lokalitu naprosto nevyhovující a významně ohrožující výše uvedený les a hlavně významný krajinný prvek – údolní nivu Lubenského potoka. Proto bylo přistoupeno ke změně funkčního využití na „pole a trvalé travní porosty“, což odpovídá současnému stavu pozemku a struktuře území.

- 2.5. Mgr. Eva Kodymová, r.č. 626116/0763, Trstěnice 4, 569 57 Trstěnice, námitka ze dne 6.9.2023 ve znění:

Námítka proti návrhu nového územního plánu obce Horní Újezd

Jsem vlastníkem pozemků , parc. č. 1099, parc. č. 1100/1, parc. č. 1097/5, parc. č. 1097/6, to vše zapsáno na LV č. 424 pro katastrální území Horní Újezd u Litomyšle, obec Horní Újezd, okres Svitavy, vedené u Katastrálního úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Svitavy.

Jako vlastník pozemků dotčených návrhem řešení v souladu s příslušným ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., Stavební zákon, v platném znění, podávám námítky proti návrhu nového územního plánu obce Horní Újezd, okres Svitavy, který má nahradit stávající územní plán z roku 2005.

Uvádím tyto námítky včetně jejich odůvodnění:

Uvedené pozemky patří historicky naší rodině. V rámci restitucí nám byly v polovině 90. let vráceny a můj tatínek, Ing. Stanislav Drábeck, r.č. 430709/096 v součinnosti s obcí Horní Újezd na místě vytvořil velmi citlivý a urbanisticky zdařilý projekt rekreační osady Údolí snů Lubenského potoka. Ostatně veškeré grafické vizualizace digitálního zpracování mapy jak stávajícího územního plánu, tak i projektu mého tatínka, zhotovila stejná společnost, tj. DINÁTO, v.o.s., IČ: 26198584, Sídliště 1441, Lysá nad Labem 289 22.

Před svou smrtí mi tatínek tyto pozemky daroval s přáním, aby jeho vize projekt rekreační osady Údolí snů Lubenského potoka byla v budoucnu naplněna. A v souladu s jeho odkazem na tomto projektu stále pracuji, konkrétně ze strany svých známých mám několik zájemců o výstavbu rekreačního objektu v této lokalitě Údolí snů Lubenského potoka a realizaci projektu chci započít v příštím roce.

Dále v součinnosti s vlastníkem sousedního pozemku parc. č. 1100/2 v k.ú. Horní Újezd, společností FunBags s.r.o., jsme domluveni na úpravě hranic našich pozemků a vlastnických práv, tak, aby byl na pozemky pro rekreační osadu Údolí snů Lubenského potoka bezproblémový přístup z obecní komunikace v souladu s příslušnými předpisy. Záležitost jsme již konzultovali s geodetem, který bude v nejbližší době dojednané úpravy hranic našich pozemků fyzicky vytyčovat na místě.

Novým územním plánem v navržené podobě by došlo ke zmaření investice mého tatínka v řádu mnoha set tisíc korun, ale ke zničení projektu, jehož realizaci se v dobré víře s ohledem na stávající územní plán obce Horní Újezd dlouhodobě pracuji a vynaložila jsem na něj značné množství investic i času.

Nesouhlasím proto s návrhem nového Územního plánu obce Horní Újezd, který tyto mé pozemky převádí z plochy se způsobem využití „rekreační plochy“ na plochy se způsobem využití „louky a pastviny“.

Navrhuji,

aby Městský úřad v Litomyšli, Odbor výstavby a územního plánování, Oddělení úřadu územního plánování, stávající návrh nového územního plánu obce Horní Újezd neakceptoval a aby byly do návrhu nového územního plánu obce Horní Újezd zapracovány mé námítky, a to takovým způsobem, aby zůstal u mnou vlastněných pozemků stávající způsob využití plochy, případně obdobný způsob využití plochy, který by nadále umožnil existenci mnou dlouhodobě řešeného projektu Údolí snů Lubenského potoka.

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zpracování:**Námitce se nevyhovuje.**

Stávající územní plán Horní Újezd nabyt účinnosti 25.11.2005. V tomto územním plánu byly pozemky parc. č. 1099, 1100/2, 1097/5 a 1097/6 v k. ú. Horní Újezd u Litomyšle vymezeny jako návrhová plocha s funkčním využitím rekreační plochy. Dále byl územní plán změněn Změnami č. 1 (nabytí účinnosti 12.7.2016) a č. 2 (nabytí účinnosti 28.10.2017). Dle stavebního zákona dochází vždy v rámci těchto změn k aktualizaci zastavěného území. Vzhledem k tomu, že na předmětných pozemcích nedošlo k žádné úpravě územního plánu, je zřejmé, že pozemky byly a jsou ve své navrhované funkci dlouhodobě nevyužívány.

Předmětné pozemky se nacházejí v tzv. ochranném pásmu lesa, tj. 50 m od okraje každého lesního pozemku dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Pojem les je dle tohoto zákona třeba chápat jako jednotu lesního porostu a pozemku určeného k plnění funkcí lesa, na kterém se tento porost nachází. Pojem okraj lesa je třeba chápat stejně jako hranice pozemku určeného k plnění funkcí lesa.

Pozemek jsou dlouhodobě využívány jako louky, bez jakékoliv snahy o naplnění funkce rekreace.

Z východní strany jsou celé pozemky parc. č. 1099, 1097/5 a 1097/6 a cca polovina pozemku parc. č. 1100/1 dotčeny významným krajinným prvkem (VKP) údolní nivou Lubenského potoka. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v § 4, odst. 2 uvádí, že VKP „jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.“

Z výše uvedeného vyplývá, že stávající funkční využití rekreační plochy je pro předmětnou lokalitu nevyhovující v tom smyslu, že výstavba rekreačních objektů by významně ohrozila výše uvedený les a hlavně významný krajinný prvek – údolní nivu Lubenského potoka. Proto bylo u pozemků parc. č. 1100/1, 1097/5 a 1097/6 přistoupeno ke změně funkčního využití na „pole a trvalé travní porosty“, což odpovídá současnému stavu pozemku a struktuře území. U pozemku parc. č. 1099 bylo přistoupeno ke změně funkčního využití na plochu doprava silniční. Tento pozemek je v katastru nemovitostí veden jako způsob využití „ostatní komunikace“ a zároveň by měl sloužit k přístupu nejen výše uvedených pozemků.

2.6. Hana Matoušová, r.č. 845411/3536, Nám. Dr. Holého 1050/9, 180 00 Praha 8, námitka ze dne 13.10.2023 ve znění:

Žádám o zařazení pozemku parcelní číslo 73/14 v oblasti Z.19 do územního plánu Obce Horní Újezd jako pozemek SV – smíšené obytné venkovské.

Zdůvodnění :

Po hranici pozemku plánuje Obec Horní Újezd výstavbu obslužné komunikace pro stávající zástavbu, tím bude zajištěn přístup na pozemek po zpevněné komunikaci. V blízkosti pozemku je možné napojení na vodovodní a elektrickou síť.

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:

Námitce se nevyhovuje.

Usnesením zastupitelstva obce Horní Újezd ze dne 7.11.2023 byla předmětná námitka o zařazení pozemku parc. č. 73/14 do ploch smíšených obytných venkovských zamítnuta z následujících důvodů: pozemek leží na ploše se zemědělskými půdami I. třídy ochrany, pozemek přímo nesousedí se zastavěným územím (plochy bydlení) a druhotně by byla vyvolána potřeba dalšího záboru ZPF, v obci Horní Újezd je vymezen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení.

2.7. Pavel Matouš, r.č. 821229/3496, Dolní Újezd 640, 569 61 Dolní Újezd, námitka ze dne 13.10.2023 ve znění:

Žádám o zařazení pozemku parcelní číslo 73/14 v oblasti Z.19 do územního plánu Obce Horní Újezd jako pozemek SV – smíšené obytné venkovské.

Zdůvodnění :

Po hranici pozemku plánuje Obec Horní Újezd výstavbu obslužné komunikace pro stávající zástavbu, tím bude zajištěn přístup na pozemek po zpevněné komunikaci. V blízkosti pozemku je možné napojení na vodovodní a elektrickou síť.

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:

Námitce se nevyhovuje.

Usnesením zastupitelstva obce Horní Újezd ze dne 7.11.2023 byla předmětná námitka o zařazení pozemku parc. č. 73/14 do ploch smíšených obytných venkovských zamítnuta z následujících důvodů: pozemek leží na ploše se zemědělskými půdami I. třídy ochrany, pozemek přímo nesousedí se zastavěným územím (plochy bydlení) a druhotně by byla vyvolána potřeba dalšího záboru ZPF, v obci Horní Újezd je vymezen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení.

2.8. Jitka Říhová, nar. 6.6.1953, bytem Lhota pod Libčany 166, námitka ze dne 30.10.2023 ve znění:

VAŽENÝ PANE,

Ve smyslu Veřejné vyhlášky (Oznámení) o veřejném projednání návrhu Územního plánu obce Horní Újezd, vydané MěÚ Litomyšl – odbor výstavby a územního plánování dne 1.9.2023 (Viz poučení – do 7 dnů od veřejného projednání návrhu , tj. od 30.10.2023) si dovoluji podat níže uvedené připomínky a námítky : List vlastnictví 274.

Připomínka :

Dovoluji si připomenout, že v situaci, kdy bylo vyhověno obci v rámci žádosti o směnu pozemků mezi obcí a mnou, jako vlastníkem, což bylo předpokladem pro možná řešení finančních aktivit v rámci výstavby nových kabin, úpravy fotbalového hřiště a realizace výstavby další části sportoviště ve středu obce, byly parcely s označením 505/4 a 505/7 vedeny jako parcely s možností výstavby. **Mnou poskytnutý pozemek měl větší výměru, to znamená, že v současném pojetí jsem touto změnou znevýhodněna.**

Námítka :

V období, kdy vešlo ve známost, že bude projednáván nový Územní plán obce Horní Újezd jsem požádala minulé zastupitelstvo, konkrétně starostu obce ing. Boštíka, o projednání mé žádosti o možné (případně alespoň částečné) zařazení parcely č. 77/5, celková výměra 4 903m² o **zařazení do pozemků, určených k zástavbě**. Byla jsem si vědoma faktu, že tato parcela je považována v obci za relativně „strategickou“, proto jsem pracovala i s variantou, např. 3 000m² ponechat jako tzv. zelenou plochu – sportoviště, atd. a výměru 1 903 m² zařadit do stavebních pozemků. Vzhledem k tomu, že jsem o **výsledku mé žádosti do dnešního data nebyla informována, předpokládala jsem, že s tímto záměrem není problém. Respektuji fakt, že jednání a závěry – rozhodnutí z jednání zastupitelstva jsem nemusela všechny zaregistrovat.** Proto dnešní informace,

že celá parcela je opět zařazena do tzv. zelených ploch, byla překvapivá. **O to více, že sousední parcela (v majetku obce) 77/1 – výměra 1 527 m² byla do případných stavebních pozemků zařazena.**

Dovolují si proto podat námitku proti zařazení celé parcely č. 77/5 do tzv. zelených ploch a požádat o již dříve navrhované rozdělení parcely na dvě části, tj. zelená plocha (ve směru od Obecního úřadu) – 3 000 m² a stavební pozemek o výměře 1 903 m², navazující na stávající parcelu č. 77/1 – majetek obce Horní Újezd.

Na podporu této vlastní námítky si dovoluji připomenout některá fakta, kdy bylo obci Horní Újezd, případně jejím občanům, vyhověno v různých předchozích obdobích a toto bylo z naší strany považováno za standardní chování.

- Prodej části pozemků pro výstavbu rodinných domů (podobně další část rodiny prodej pozemků pro výstavbu Obecního úřadu, atd.)
- Prodej části lesního pozemku (pěšina od Obecního úřadu směr Krásnovos – elektrifikace)
- Prodej části pozemku pod tzv. starými kabinami
- Pro obec Horní Újezd zásadní výměna pozemků při řešení dotačních titulů (fotbalové hřiště, další sportoviště, zázemí)
- Dlouhodobý nájem plochy před Obecním úřadem (využívání pro další aktivity)
- Umožnění výsadby jeřábů na uvedené parcele v rámci dalšího ozeleňování obce

Tyto příklady snahy spolupracovat s obcí Horní Újezd tedy mají svou dlouholetou historii.

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:

Námitce se částečně vyhovuje.

Na základě proběhlého jednání, konaného dne 19.12.2023, a dohody mezi obcí a paní Říhovou bude zastavitelná plocha Z.6 funkce smíšené obytné venkovské (SV) rozšířena na výměru 2000 m² do pozemku parc. č. 77/5. Zbýlá část pozemku parc. č. 77/5 zůstane ve funkci zeleně – parky a parkově upravené plochy (ZP).

2. Námitky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání:

2.1 GasNet, s.r.o., námitka č.j. 5003129245 ze dne 24.7.2024 ve znění:

Věc:

Opakované projednání návrhu ÚP Horní Újezd

K.ú. - p.č.: Horní Újezd u Litomyšle

Vaše značka: MěÚ Litomyšl 045689/2024

Stavebník: Neuvedeno

Účel stanoviska: Územně plánovací podklady

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci opakovaného projednání návrhu Územního plánu obce Horní Újezd.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody,
- středotlaké plynovody a přípojky.

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

Respektovat stávající plynárenská zařízení, včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č.458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona.

K návrhu změny územního plánu máme následující námitky:

Do textové části odůvodnění bod 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení - plynovody doplňte následující větu:

Územní plán respektuje stávající plynárenská zařízení, včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona.

Pozn. :

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:

Námitce se vyhovuje a bude zapracována.

2.2 Mgr. Eva Kodymová, r.č. 626116/0763, Trstěnice 4, 569 57 Trstěnice, námitka ze dne 26.8.2024 ve znění:

Námítky proti návrhu nového územního plánu obce Horní Újezd pro druhé veřejné projednání

Jsem vlastníkem pozemků parc. č. 1099, parc. č. 1100/1, parc. č. 1100/2, parc. č. 1097/5, parc. č. 1097/6, to vše zapsáno na LV č. 424 pro katastrální území Horní Újezd u Litomyšle, obec Horní Újezd, okres Svitavy, vedené u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Svitavy. Tyto pozemky jsou dotčené návrhem nového územního plánu obce Horní Újezd.

Jako vlastník pozemků dotčených návrhem řešení v souladu s příslušným ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., Stavební zákon, v platném znění, podávám námítky proti návrhu nového územního plánu obce Horní Újezd, okres Svitavy, který má nahradit stávající územní plán z roku 2005. Uvádím proto tyto námítky proti návrhu nového územního plánu obce Horní Újezd včetně jejich odůvodnění:

Uvedené pozemky patří historicky naší rodině. V rámci restitucí nám byly v polovině 90. let vráceny a můj tatínek, Ing. Stanislav Drábek, r.č. 430709/096 v součinnosti s obcí Horní Újezd na místě vytvořil velmi citlivý a urbanisticky zdařilý projekt rekreační osady Údolí snů Lubenského potoka. Ostatně veškeré grafické vizualizace digitálního zpracování mapy jak stávajícího územního plánu, tak i projektu mého tatínka, zhotovila stejná společnost, tj. DINÁTO, v.o.s., IČ: 26198584, Sídliště 1441, Lysá nad Labem 289 22. Před svou smrtí mi tatínek tyto pozemky daroval s přáním, aby jeho vize projektu rekreační osady Údolí snů Lubenského potoka byla v budoucnu naplněna. A v souladu s jeho odkazem na tomto projektu stále pracuji, konkrétně skutečnosti popisují podrobně níže.

V téže věci jsem podávala námitku i při prvním veřejném projednání, kdy této námitce nebylo vyhověno. V mezidobí však došlo k novým skutečnostem, konkrétně ke změně vlastnických vztahů u mnou vlastněných pozemků (jmenovitě jsem nabyla do vlastnictví pozemek parc. č. 1100/2), přičemž došlo i k odstranění hlavní z překážek, kterou obec Horní Újezd argumentovala jako jedním z hlavních důvodů, proč dochází ke změně územního plánu u mnou vlastněných pozemků. Obec Horní Újezd pro změnu územního plánu u mnou vlastněných pozemků z plochy se způsobem využití „rekreační plochy“ na plochy se způsobem využití „louky a pastviny“ uvádí jako důvod, že po celou dobu platnosti stávajícího územního plánu nedošlo k realizaci projektu rekreační osady Údolí snů Lubenského potoka.

Toto tvrzení se na jednu jeví stranu pravdivé, avšak skutečnost, že nedošlo k realizaci, nebylo zapříčiněno mým jednáním, a proto si dovoluji si v této věci upozornit na velmi podstatnou okolnost. Uvedené pozemky jsem nabyla darem od svého otce Ing. Stanislava Drábka v roce 2014. Ačkoliv jsem byla vlastníkem pozemků parc. č. 1099, parc. č. 1100/1, parc. č. 1097/5, parc. č. 1097/6, kterých měl být tento projekt realizován, tak jediný možný příjezd na tyto pozemky z veřejné komunikace je po pozemku parc. č. 1100/4. Sice se tak na první pohled může jevit, že tak byl přístup na předmětné pozemky k realizaci projektu rekreační osady Údolí snů Lubenského potoka zajištěn, tak ve skutečnosti zde se nalézala hlavní překážka, proč jsem nemohla tento projekt realizovat - tento pozemek parc. č. 1100/4 se v místech podél pozemku parc. č. 1100/2 zužuje a dokonce má dvě velmi úzká hrdla, kdy v některých místech je šířka tohoto pozemku necelých 80 centimetrů. Je tedy zcela evidentní, že přístup na mé pozemky byl možný pouze v podobě velmi úzké pěší stezky a jakýkoliv průjezd potřebné techniky byl zcela vyloučen. Od roku 2014 do roku 2023 byl výhradním vlastníkem pozemku parc. č. 1100/2 můj bratr Daniel Drábek, který tento pozemek dostal též od našeho otce Ing. Stanislava Drábka. Bohužel však s mým bratrem neexistovala jakákoliv dohoda a můj bratr nebyl ochoten žádným způsobem umožnit přístup na moje pozemky takovým způsobem, aby případný průjezd zasahoval i přes jeho pozemek. Rovněž bratr nechtěl mi pozemek parc. č. 1100/2 ani jeho část nutnou pro

průjezd žádným způsobem odprodat ani jinak poskytnout. V této věci jsem několikrát pokoušela se s bratrem domluvit, avšak zcela bezúspěšně. Z důvodu širších rodinných vztahů jsem ale nechtěla tuto záležitost s bratrem řešit soudně. Když bratr tento pozemek parc. č. 1100/2 v roce 2023 odprodal novému majiteli, firmě FunBags s.r.o. (nyní Vizionář s.r.o.), hned jsem vstoupila do jednání s jednatelem této společnosti, panem Jakubem Ejemem, a pokusila jsem se s ním dohodnout na takovém řešení, abych měla přístup na pozemky pro realizaci projektu rekreační osady Údolí snů Lubenského potoka zajištěn. tento můj záměr se mi úspěšně podařil dokončit a směnila jsem jiné své pozemky za pozemek parc. č. 1100/2, čímž mám zajištěný bezproblémový přístup na parcely pro realizaci projektu rekreační osady Údolí snů Lubenského potoka.

Obec Horní Újezd pro změnu územního plánu na mnou vlastněných pozemcích dále argumentovala ochranným pásmem lesa a blízkostí Lubenského potoka. Tento argument považuji za silně účelový, neboť např. lokalita určená pro výstavbu v návrhu nového územního plánu pod označením Z.5 a Z.13 se zcela stejně nachází v těsné blízkosti lesních porostů a též Lubenského potoka a z hlediska obce Horní Újezd s tím zjevně není žádný problém.

Novým územním plánem v navržené podobě by došlo ke zmaření investice mého tatínka v řádu mnoha set tisíc korun, a ke zničení projektu, jehož realizaci se v dobré víře s ohledem na stávající územní plán obce Horní Újezd dlouhodobě pracuji a vynaložila jsem na něj značné množství investic i času.

Nesouhlasím proto s návrhem nového Územního plánu obce Horní Újezd, který tyto mé pozemky parc. č. 1100/1, parc. č. 1097/5, parc. č. 1097/6 převádí z plochy se způsobem využití „rekreační plochy“ na plochy se způsobem využití „louky a pastviny“ a dále můj pozemek parc. č. 1100/2 převádí z plochy se způsobem využití „plochy výroby skladů a služeb“ na plochy se způsobem využití „louky a pastviny“.

Navrhuji,

aby Městský úřad v Litomyšli, Odbor výstavby a územního plánování, Oddělení úřadu územního plánování, stávající návrh nového územního plánu obce Horní Újezd neakceptoval a aby byly do návrhu nového územního plánu obce Horní Újezd zapracovány mé námitky, a to takovým způsobem, aby zůstal u mnou vlastněných pozemků stávající způsob využití plochy, případně obdobný způsob využití plochy, který by nadále umožnil existenci mnou dlouhodobě řešeného projektu Údolí snů Lubenského potoka.

Neboť je evidentní, že argumenty obce Horní Újezd jsou velmi tendenční, neboť u mých pozemků obec Horní Újezd argumentuje blízkostí lesa a Lubenského potoka, avšak u jiných pozemků, které se nacházejí ve stejné blízkosti lesa a potoka je status těchto pozemků pro stavební účely zachován, tak v případě, že mé námitce nebude vyhověno, budu se bránit u nadřízeného orgánu, tedy u Krajského úřadu pro Pardubický kraj a v krajním případě jsem připravena napadnout v zákonné lhůtě i nový územní plán obce Horní Újezd soudně.

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:

Námitce nebude vyhověno. V této části nebyl návrh územního plánu Horní Újezd pro opakované veřejné projednání měněn. V § 53 odst. 2 stavebního zákona je mj. uvedeno: Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu, upravený návrh se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

2. Připomínky uplatněné v rámci společného jednání:

2.1. GasNet, s.r.o., IČ 27295567, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, připomínka č.j. 5002740093 ze dne 19.12.2022 ve znění: „V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: vysokotlaké plynovody; středotlaké plynovody a přípojky.“

K návrhu Územního plánu Horní Újezd nemáme žádné námitky.

Příloha: Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1 : 16000.“

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Z podání je zřejmý souhlas s projednávaným návrhem (viz text „nemáme žádné námitky“) a z tohoto důvodu ho nelze považovat za připomínku, kterou by bylo nutné vypořádat.

2.2. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, připomínka č.j. PLa/2022/056780 ze dne 6.12.2022 ve znění:

„Obdrželi jsme od Vás oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Horní Újezd.

Územní plán nově vymezuje zastavitelné plochy Z1 – Z16 (plochy smíšené obytné venkovské), plochy přestavby P1 – P13, plochy občanského vybavení Z17 – Z20 a plochy drobné výroby a služeb Z21.

Odpadní vody budou likvidovány individuálně v domovních ČOV.

Vodovodní síť v řešeném území je vyhovující, dle potřeby bude vodovodní síť rozšiřována do nových odběrných míst (lokalit výstavby).

Dešťové vody z nové zástavby budou likvidovány v místě vzniku – individuálně na jednotlivých parcelách RD.

Návrh územního plánu vymezuje biocentra a biokoridory lokálního a regionálního významu.

Vyjádření správce povodí:

Lokalita Z19 (louky za hřištěm) je navržena k funkčnímu využití občanské vybavení – sport. Lokalita se nachází v blízkosti významného vodního toku Desná (IDVT 101000200). Z hlediska koncepčních záměrů upozorňujeme na schválený Plán dílčího povodí Horního a středního Labe, který je k dispozici v elektronické formě na internetových stránkách Povodí Labe v sekci „Plánování v oblasti vod“ a který, kromě jiného, obsahuje i návrhy protipovodňových a ekologických opatření, v zájmovém území konkrétně záměr “Desná, Dolní – Horní Újezd: revitalizace koryta“.

Případné stavby navržené v blízkosti vodního toku Desná požadujeme individuálně projednat na Povodí Labe, státní podnik (provozní středisko Vysoké Mýto, p. Jana Truhlářová, tel.: 602 192 743, truhlarovaj@pla.cz).

Dle § 49 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších předpisů, může správce významného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry. Tento volný nezastavěný pruh podél toku požadujeme respektovat.

Navrhované úpravy v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona.“

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:**Připomínkám se nevyhovuje.**

K připomínce ohledně lokality Z19: Požadavek na projednání navržených staveb v blízkosti vodního toku Desná s Povodím Labe nenáleží obsahu územnímu plánu. Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

K požadavku na respektování volného nezastavěného pruhu podél toku Desná v šířce 8 m od břehové hrany uvádíme, že tato podmínka je v návrhu územního plánu Desná zapracována v kapitole „3.2 Zastavitelné plochy a přestavbové plochy“, konkrétně specifické podmínky pro zastavitelnou plochu Z18 a Z19: „při toku Desné respektovat manipulační pásmo vodního toku a vedení LBK 12“.

K připomínce ohledně ÚSES: Územní plán je koncepční materiál, který nestanovuje konkrétní řešení, to je předmětem až navazujících řízení, což nesmí být dle § 43 odst. 3 stavebního zákona obsahem územního plánu.

2.3. Pavel Hladík, nar. 7.1.1949, Lázeňská 831/71, 568 02 Svitavy, připomínka ze dne 10.1.2023 ve znění:

„Jsem vlastníkem pozemkových parcel 73/9, 73/38 a 1369/11 v Horním Újezdě. Nesouhlasím, aby v návrhu územního plánu, uveřejněného 5. 12. 2022 na úřední desce obce Horní Újezd, bylo na uvedených parcelách navrhováno a zakresleno tzv. „občanské vybavení – sport“, případně jiné návrhy. Uvedené parcely jsou zemědělským půdním fondem (trvalý travní porost), v současné době obhospodařovaným ZD Dolní Újezd, a je nežádoucí likvidovat zemědělský půdní fond na úkor prostorů pro oddychový čas obyvatel obce, které by bylo možno umístit třeba na neúrodné půdy. I to je, dle mého názoru, zbytečné, v katastru obce je dostatek krásné přírody a silnic se zanedbatelným provozem, dostačujících i pro jízdu na kole. Parcely s potokem se líbí vnučatům a v budoucnu by si zde chtěla postavit domek, s čímž i současně platná územní dokumentace počítá, ale vy toto částečně zastavitelné území chcete v nové dokumentaci zrušit, s čímž též nesouhlasím. Před nedávným časem jste při návrhu realizovat tzv. „pozemkové úpravy“ deklarovali jako jejich důvod úbytek obyvatel obce a že je zapotřebí nabídnout nové stavební parcely právě i zde ve středu obce. V této oblasti jsou parcely situovány tak, že ani není třeba dělat pozemkové úpravy, protože pro všechny vlastníky, kteří by na nich chtěli případně i hospodařit, jsou bez problémů přístupné ze všech stran, což je v souladu s podporou soukromého podnikání.“

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:**Připomínce se částečně vyhovuje.**

Zastavitelná plocha Z19 bude upravena v souladu s platným územním plánem Horní Újezd (nabyl účinnosti 25.11.2005) ve znění jeho změny č. 2 (nabyla účinnosti 28.10.2017) a rovněž v souladu s platným územním plánem bude zpět vymezena zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití SV – plocha smíšená obytná venkovská.

Vzhledem k předmětné připomínce bude část pozemku parc. č. 73/9 v k. ú. Horní Újezd vymezena jako zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití SV – plocha smíšená obytná venkovská. Zbylá část tohoto pozemku zůstane vymezená jako zastavitelná plocha Z19 v souladu s platným územním plánem.

2.4. Otavová Radka, Fulíková Michaela, Fulík Lukáš, Pokludová Marie, Pokluda Jan, Zavoral Zdeněk, Mach Pavel připomínka ze dne 17.1.2023 ve znění:

„Věc: Námitka k návrhu územního plánu zveřejněného dne 5.12.2022

Podatelé:

Otavová Radka, nar. 9.12.1988, bydliště 570 01 Horní Újezd 101

Fulíková Michaela, nar. 18.8.1990, bydliště 570 01 Horní Újezd 101

Fulík Lukáš, nar. 11.5.2006, bydliště 569 61 Dolní Újezd 434

K návrhu výše označeného územního plánu podáváme námítku jako vlastníci pozemkových parcel č. 399 a 401 vše v katastrálním území Horní Újezd u Litomyšle

Pokludová Marie, nar. 9.4.1959, bydliště 570 01 Horní Újezd 133

Pokluda Jan, nar. 7.2.1988, bydliště 664 34 Jinačovice 269

K návrhu výše označeného územního plánu podáváme námítku jako vlastníci pozemkových parcel č. 344 a 347/6 vše v katastrálním území Horní Újezd u Litomyšle

Zavoral Zdeněk, nar.8.11.1955, bydliště 539 73 Skuteč, Sládkova ul. 875

K návrhu výše označeného územního plánu podávám námítku jako vlastník pozemkové parcely č. 320 v katastrálním území Horní Újezd u Litomyšle

Mach Pavel, nar.20.7.1951, bydliště 570 01 Horní Újezd 107

K návrhu výše označeného územního plánu podávám námítku jako vlastník pozemkové parcely č. 314/2 v katastrálním území Horní Újezd u Litomyšle

Námi uvedené pozemkové parcely jsou v návrhu územního plánu obce vyznačeny jako plochy určené k ekologické stabilitě území s označením RBK 882, což zahrnuje i možnost vyvlastnění ve veřejném zájmu a tím zasáhnout do našich dosavadních vlastnických práv. Záleží nám na ekologické stabilitě krajiny, ale zrovna v tomto případě nevidíme důvod pro vynakládání prostředků na změnu. Předmětné parcely jsou vedeny jako lesní pozemky tvořící souvislý pás lesa s okolními parcelami. Tedy již ze své podstaty slouží účelu, pro který se biokoridory zřizují. Zároveň se obáváme znemožnění přístupu např. techniky pro práce na souvisejících pozemcích. Dále vyjadřujeme nesouhlas k vybudování cyklostezky přes lesní parcely.

Vzhledem k výše uvedenému s projednávaným návrhem územního plánu nesouhlasíme.“

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Připomínce se nevyhovuje.

Územní systém ekologické stability, konkrétně regionální biokoridor RBK 882, je do návrhu územního plánu Horní Újezd převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace, tj. Zásad územního rozvoje Pardubického kraje ve znění aktualizace č. 3 (dále jen ZÚR Pk), které nabyly účinnosti 12.9.2020. Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje, s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem. ZÚR Pk v článku (111) vymezují mj. funkční regionální biokoridory i předmětný RK 882 Lubná – Vysoký les, a dále v článku (147) vymezuje tento biokoridor RK 882 jako veřejně prospěšné opatření U49, který je zároveň zapracován i v grafické části ZÚR Pk, konkrétně ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatřeních a asanací.

Dle § 52 odst. 4 stavebního zákona se ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení zásad územního rozvoje, nepřihlíží. Připomínky k tomuto koridoru bylo možné podat v rámci projednávání návrhu ZÚR Pk a nikoliv v rámci projednávání návrhu územního plánu Horní Újezd.

K připomínce ohledně nesouhlasu k vybudování cyklostezky přes předmětné lesní parcely uvádíme, že přes tyto lesní parcely není v návrhu územního plánu Horní Újezd vymezen žádný návrh trasy pro vybudování cyklostezky.

2.5. Obec Horní Újezd, Horní Újezd 1, 570 01 Litomyšl, připomínka č.j. sta/10 ze dne 13.2.2023 ve znění:

„Připomínka k návrhu územního plánu obce Horní Újezd uplatněná dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Připomínka obce Horní Újezd se týká návrhu ÚP HORNÍ ÚJEZD, oddílu 3: urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch a rozdílných způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně; dále oddílu 6: stanovení podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Návrh:

- vytvoření plochy VD – výroba drobná a služby na parcelních číslech 504/2, 504/1 a 166/7
- doplnění nepřipustného funkčního využití u ploch AZ

Odůvodnění: *Vytvoření plochy VD na parcelních číslech 504/2, 504/1 a 166/7 navrhujeme za účelem vytvoření plochy pro technické zázemí obce, kde by případně mohly vzniknout objekty pro skladování, dílny, garáže.*

U plochy AZ navrhuje jako nepřipustné využití doplnit formulaci: „realizace staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily krajinný ráz, zvláště pak objekty dominantního rázu (např. větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny)“.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

K připomínce se nepřihlíží.

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil dne 21.12.2022 návrh územního plánu Horní Újezd veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce (od 6.12.2022 do 21.1.2023). Dle tohoto § 50 odst. 3 stavebního zákona může každý do 30 dnů ode dne doručení, tj. do 21.1.2023, uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Připomínka podaná obcí Horní Újezd byla podána 13.2.2023, tj. po termínu.

2.6. Kabrhel Jan, nar. 31.12.1952, Dolní Újezd 184, připomínka ze dne 13.1.2023 ve znění:

K návrhu výše označeného územního plánu podávám(e) připomínky jako vlastník(ci)

- pozemkové parcely č. 362/8
- pozemkové parcely č. 409/3
- pozemkové parcely č. 408/2

vše v katastrálním území Horní Újezd u Litomyšle:

Výše označený pozemek (y) je (jsou) zahrnut (y) v územním plánu obce jako plocha určená k ekologické stabilitě území s označením **LBK 70, LBC 112 Víška**.

Označené území ležící na výše uvedených pozemcích, je území začleněné v lánu pole, které je dlouhodobě zemědělsky využívané, jde o úrodnou půdu s vysokou bonitou, snadnou přístupností z hlediska obhospodařování území.

I přesto, že chápeme důležitost lokálních biokoridorů v území, jeví se nám označené místo k tomu účelu naprosto nevhodné.

Návrh je dle našeho názoru učiněn v rozporu se zásadami hospodárného využití území a potírá zásady na ochranu zemědělské půdy jako základního přírodního bohatství.

Výše označené pozemky jsou označeny ve výkresové části územně plánovací dokumentace (výkres č. A2.2) jako pozemky pro které je navrhováno právo vyvlastnění ve veřejném zájmu. Návrh umístění plochy ekologické stability je dle našeho názoru neopodstatněný, nedůvodný a jako takový je neoprávněně navrhován k možnému vyvlastnění. Ve vztahu k předmětným pozemkům je veřejným zájmem ochrana zemědělského půdního fondu jako předpoklad zajištění obživy populace. Práva k ekologické stabilitě daného území lze zajistit jiným hospodárnějším způsobem. Možným vyvlastněním pozemků by docházelo k bezdůvodnému zasahování do našich dosavadních vlastnických práv.

Vzhledem k výše uvedenému s projednávaným návrhem územního plánu **nesouhlasíme**.

Navrhujeme tedy, aby návrh územního plánu byl změněn tak, aby výše označené pozemky byly **ponechány k zemědělskému využití**, tedy zahrnuty do označení AZ.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Připomínce se nevyhovuje.

Návrh územního plánu Horní Újezd vymezuje skladebné prvky územního systému ekologické stability – regionálního a lokálního významu. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je definován

jako „vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“. Vytváření územního systému ekologické stability je podle § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Lokální biokoridory a biocentra jsou vymezeny na základě dokumentu „*PLÁN MÍSTNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY PRO ORP LITOMYŠL*“ zpracovaný firmou Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., v 06/2020. Tyto prvky jsou součástí hlavního výkresu. Jedná se o biokoridory a biocentra, které jsou vymezovány tzv. překryvnou funkcí (nejčastěji v plochách zemědělských nebo lesních). V části plochy překryté koridorem se do doby naplnění účelu koridoru uplatňují podmínky využití stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití do té míry, aby nedošlo k podstatnému ztížení nebo vyloučení realizace účelu, pro kterou je koridor vymezen. V tomto konkrétním případě zůstává stávající využití předmětných pozemků parc. č. 362/8 a 408/2 v k. ú. Horní Újezd jako plocha s rozdílným způsobem využití AZ – plocha zemědělská a parc. č. 409/3 v k. ú. Horní Újezd jako plocha s rozdílným způsobem využití DS doprava silniční.

Žádný prvek územního systému ekologické stability lokálního významu (tedy ani LBK 70 a LBC 112 Víška) není v návrhu územního plánu Horní Újezd vymezován jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit (viz. kapitola „7. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ textové části návrhu územního plánu Horní Újezd a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací grafické části návrhu územního plánu Horní Újezd).

2.7. PhDr. Severin Karel, nar. 29.3.1946, Blízká 684/8, Horní Heršpice, Brno, připomínka ze dne 13.1.2023 ve znění:

K návrhu výše označeného územního plánu podávám(e) připomínky jako vlastník{ci}

- pozemkové parcely č. 703/32
- pozemkové parcely č. 362/3
- pozemkové parcely č. 362/6
- pozemkové parcely č. 362/42
- pozemkové parcely č.362/2
- pozemkové parcely č.362/1
- pozemkové parcely č. 362/5
- pozemkové parcely č. 362/24
- pozemkové parcely č. 408/14
- pozemkové parcely č. 409/13

vše v katastrálním území Horní Újezd u Litomyšle:

Výše označený pozemek (y) je (jsou) zahrnut (y) v územním plánu obce jako plocha určená k ekologické stabilitě území s označením **LBK 70, LBC 112 LBK 69**.

Označené území ležící na výše uvedených pozemcích, je území začleněné v lánu pole, které je dlouhodobě zemědělsky využívané, jde o úrodnou půdu s vysokou bonitou, snadnou přístupností z hlediska obhospodařování území.

I přesto, že chápeme důležitost lokálních biokoridorů v území, jeví se nám označené místo k tomu účelu naprosto nevhodné.

Návrh je dle našeho názoru učiněn v rozporu se zásadami hospodárného využití území a potírá zásady na ochranu zemědělské půdy jako základního přírodního bohatství.

Výše označené pozemky jsou označeny ve výkresové části územně plánovací dokumentace (výkres č. A2.2) jako pozemky pro které je navrhováno právo vyvlastnění ve veřejném zájmu. Návrh umístění plochy ekologické stability je dle našeho názoru neopodstatněný, nedůvodný a jako takový je neoprávněně navrhován k možnému vyvlastnění. Ve vztahu k předmětným pozemkům je veřejným zájmem ochrana zemědělského půdního fondu jako předpoklad zajištění obživy populace. Práva k ekologické stabilitě daného území lze zajistit jiným hospodárnějším způsobem. Možným vyvlastněním pozemků by docházelo k bezdůvodnému zasahování do našich dosavadních vlastnických práv.

Vzhledem k výše uvedenému s projednávaným návrhem územního plánu **nesouhlasíme**.

Navrhujeme tedy, aby návrh územního plánu byl změněn tak, aby výše označené pozemky byly **ponechány k zemědělskému využití**, tedy zahrnuty do označení AZ.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje.

Návrh územního plánu Horní Újezd vymezuje skladebné prvky územního systému ekologické stability – regionálního a lokálního významu. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je definován jako „vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“. Vytváření územního systému ekologické stability je podle § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Lokální biokoridory a biocentra jsou vymezeny na základě dokumentu „*PLÁN MÍSTNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY PRO ORP LITOMYŠL*“ zpracovaný firmou Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., v 06/2020. Tyto prvky jsou součástí hlavního výkresu. Jedná se o biokoridory a biocentra, které jsou vymezovány tzv. překryvnou funkcí (nejčastěji v plochách zemědělských nebo lesních). V části plochy překryté koridorem se do doby naplnění účelu koridoru uplatňují podmínky využití stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití do té míry, aby nedošlo k podstatnému ztížení nebo vyloučení realizace účelu, pro kterou je koridor vymezen. V tomto konkrétním případě zůstává stávající využití předmětných pozemků parc. č. 703/32, 362/3, 362/6, 362/42, 362/2, 362/1, 362/5, 362/24, 408/14 v k. ú. Horní Újezd jako plocha s rozdílným způsobem využití AZ – plocha zemědělská a parc. č. 409/13 v k. ú. Horní Újezd jako plocha s rozdílným způsobem využití DS doprava silniční.

Žádný prvek územního systému ekologické stability lokálního významu (tedy ani LBK 70 a LBC 112 Víška) není v návrhu územního plánu Horní Újezd vymezován jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit (viz. kapitola „7. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ textové části návrhu územního plánu Horní Újezd a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací grafické části návrhu územního plánu Horní Újezd).

2.8. Mgr. Jana Severinová, nar. 8.3.1955, Blížká 684/8, Horní Heršpice, Brno (viz příloha) jako vlastník pozemků parc. č. 703/32, 362/3, 362/6, 362/42, 362/2, 362/1, 362/5, 362/24, 408/14 a 409/13 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.7.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.7.)

2.9. Mráz Josef, nar. 30.6.1943, Horní Újezd 52, připomínka ze dne 13.1.2023 ve znění:

K návrhu výše označeného územního plánu podávám(e) připomínky jako vlastník(cí)

- pozemkové parcely č. 544
- pozemkové parcely č. 835/34
- pozemkové parcely č. 835/32
- pozemkové parcely č. 833
- pozemkové parcely č. 828
- pozemkové parcely č. 1169
- pozemkové parcely č. 829/1
- pozemkové parcely č. 831/2

vše v katastrálním území Horní Újezd u Litomyšle:

Výše označený pozemek (y) je (jsou) zahrnut (y) v územním plánu obce jako plocha určená k ekologické stabilitě území s označením **LBC 111 Lubenský potok**.

Označené území ležící na výše uvedených pozemcích, je území začleněné v lánu pole, které je dlouhodobě zemědělsky využívané, jde o úrodnou půdu s vysokou bonitou, snadnou přístupností z hlediska obhospodařování území.

I přesto, že chápeme důležitost lokálních biokoridorů v území, jeví se nám označené místo k tomu účelu naprosto nevhodné.

Návrh je dle našeho názoru učiněn v rozporu se zásadami hospodárného využití území a potírá zásady na ochranu zemědělské půdy jako základního přírodního bohatství.

Výše označené pozemky jsou označeny ve výkresové části územně plánovací dokumentace (výkres č. A2.2) jako pozemky pro které je navrhováno právo vyvlastnění ve veřejném zájmu. Návrh umístění plochy ekologické stability je dle našeho názoru neopodstatněný, nedůvodný a jako takový je neoprávněně navrhován k možnému vyvlastnění. Ve vztahu k předmětným pozemkům je veřejným zájmem ochrana zemědělského půdního fondu jako předpoklad zajištění obživy populace. Práva k ekologické stabilitě daného území lze zajistit jiným hospodárnějším způsobem. Možným vyvlastněním pozemků by docházelo k bezdůvodnému zasahování do našich dosavadních vlastnických práv.

Vzhledem k výše uvedenému s projednávaným návrhem územního plánu **nesouhlasíme**.

Navrhujeme tedy, aby návrh územního plánu byl změněn tak, aby výše označené pozemky byly **ponechány k zemědělskému využití**, tedy zahrnuty do označení AZ.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje.

Návrh územního plánu Horní Újezd vymezuje skladebné prvky územního systému ekologické stability – regionálního a lokálního významu. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je definován jako „vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“. Vytváření územního systému ekologické stability je podle § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Lokální biokoridory a biocentra jsou vymezeny na základě dokumentu „*PLÁN MÍSTNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY PRO ORP LITOMYŠL*“ zpracovaný firmou Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., v 06/2020. Tyto prvky jsou součástí hlavního výkresu. Jedná se o biokoridory a biocentra, které jsou vymezovány tzv. překryvnou funkcí (nejčastěji v plochách zemědělských nebo lesních). V části plochy překryté koridorem se do doby naplnění účelu koridoru uplatňují podmínky využití stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití do té míry, aby nedošlo k podstatnému ztížení nebo vyloučení realizace účelu, pro kterou je koridor vymezen. V tomto konkrétním případě zůstává stávající využití předmětných pozemků parc. č. 835/34, 835/32, 833, 828, 829/1, 831/2 v k. ú. Horní Újezd jako plocha s rozdílným způsobem využití AZ – plocha zemědělská, parc. č. 1169 v k. ú. Horní Újezd jako plocha s rozdílným způsobem využití DS doprava silniční a parc. č. 544 v k. ú. Horní Újezd část jako plocha s rozdílným způsobem využití AZ – plocha zemědělská a část jako plocha s rozdílným způsobem využití SV – plocha smíšená obytná venkovská.

Žádný prvek územního systému ekologické stability lokálního významu (tedy ani LBK 70 a LBC 112 Víska) není v návrhu územního plánu Horní Újezd vymezován jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit (viz. kapitola „7. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně

prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ textové části návrhu územního plánu Horní Újezd a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací grafické části návrhu územního plánu Horní Újezd).

2.10. Mrázová Anna, nar. 2.5.1943, Horní Újezd 52 (viz příloha). Pozemky parc. č. 835/34, 835/32, 833, 828, 829/1, 831/2, 1169 a 544 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.9.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.9.)

2.11. Pokluda Jan PhDr. Ing., nar. 7.2.1988, Jinačovice 269, připomínka ze dne 13.1.2023 ve znění:

K návrhu výše označeného územního plánu podávám(e) připomínky jako vlastník(ci)

- pozemkové parcely č. 408/13
- pozemkové parcely č. 408/22

vše v katastrálním území Horní Újezd u Litomyšle:

Výše označený pozemek (y) je (jsou) zahrnut (y) v územním plánu obce jako plocha určená k ekologické stabilitě území s označením **LBK 70**.

Označené území ležící na výše uvedených pozemcích, je území začleněné v lánu pole, které je dlouhodobě zemědělsky využívané, jde o úrodnou půdu s vysokou bonitou, snadnou přístupností z hlediska obhospodařování území.

I přesto, že chápeme důležitost lokálních biokoridorů v území, jeví se nám označené místo k tomu účelu naprosto nevhodné.

Návrh je dle našeho názoru učiněn v rozporu se zásadami hospodárného využití území a potírá zásady na ochranu zemědělské půdy jako základního přírodního bohatství.

Výše označené pozemky jsou označeny ve výkresové části územně plánovací dokumentace (výkres č. A2.2) jako pozemky pro které je navrhováno právo vyvlastnění ve veřejném zájmu. Návrh umístění plochy ekologické stability je dle našeho názoru neopodstatněný, nedůvodný a jako takový je neoprávněně navrhován k možnému vyvlastnění. Ve vztahu k předmětným pozemkům je veřejným zájmem ochrana zemědělského půdního fondu jako předpoklad zajištění obživy populace. Práva k ekologické stabilitě daného území lze zajistit jiným hospodárnějším způsobem. Možným vyvlastněním pozemků by docházelo k bezdůvodnému zasahování do našich dosavadních vlastnických práv.

Vzhledem k výše uvedenému s projednávaným návrhem územního plánu **nesouhlasíme**.

Navrhujeme tedy, aby návrh územního plánu byl změněn tak, aby výše označené pozemky byly **ponechány k zemědělskému využití**, tedy zahrnuty do označení AZ.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Připomínce se nevyhovuje.

Návrh územního plánu Horní Újezd vymezuje skladebné prvky územního systému ekologické stability – regionálního a lokálního významu. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je definován jako „vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“. Vytváření územního systému ekologické stability je podle § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Lokální biokoridory a biocentra jsou vymezeny na základě dokumentu „*PLÁN MÍSTNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY PRO ORP LITOMYŠL*“ zpracovaný firmou Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., v 06/2020. Tyto prvky jsou součástí hlavního výkresu. Jedná se o biokoridory a biocentra, které jsou vymežovány tzv. překryvnou funkcí (nejčastěji v plochách zemědělských nebo lesních). V části plochy překryté koridorem se do doby naplnění účelu koridoru uplatňují podmínky využití stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití do té míry, aby nedošlo k podstatnému ztížení nebo vyloučení realizace účelu, pro kterou je koridor vymezen. V tomto konkrétním případě zůstává stávající využití předmětných pozemků parc. č. 408/13 a 408/22 v k. ú. Horní Újezd jako plocha s rozdílným způsobem využití AZ – plocha zemědělská.

Žádný prvek územního systému ekologické stability lokálního významu (tedy ani LBK 70 a LBC 112 Víška) není v návrhu územního plánu Horní Újezd vymežován jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit (viz. kapitola „7. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ textové části návrhu územního plánu Horní Újezd a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací grafické části návrhu územního plánu Horní Újezd).

2.12. Ing. Pokludová Marie, nar. 9.4.1959, Horní Újezd 133 (viz příloha). Pozemky parc. č. 408/13 a 408/22 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.11.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.11.)

2.13. Kučerová Marie, nar. 9.3.1949, Horní Újezd 99 (viz příloha). Pozemky parc. č. 408/4, 408/16 a 408/5 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.11.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.11.)

2.14. Kučera Ladislav, nar. 27.6.1947, Horní Újezd 99 (viz příloha). Pozemky parc. č. 408/4, 408/16 a 408/5 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.11.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.11.)

2.15. Zerzán Miroslav nar. 7.9.1970, Horní Újezd 96 (viz příloha). Pozemky parc. č. 408/12 a 408/21 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.11.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.11.)

2.16. Mach Pavel, nar. 20.7.1951, Horní Újezd 107 (viz příloha). Pozemky parc. č. 408/11, 408/18 a 312/1 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.11.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.11.)

2.17. Kuta Václav, nar. 28.5.1944, U Lomu 138, Litomyšl, připomínka ze dne 13.1.2023 ve znění:

K návrhu výše označeného územního plánu podávám(e) připomínky jako vlastník(ci)

- pozemkové parcely č. 703/21
- pozemkové parcely č. 703/22
- pozemkové parcely č. 703/44

vše v katastrálním území Horní Újezd u Litomyšle:

Výše označený pozemek (y) je (jsou) zahrnut (y) v územním plánu obce jako plocha určená k ekologické stabilitě území s označením **LBK 69**.

Označené území ležící na výše uvedených pozemcích, je území začleněné v lánu pole, které je dlouhodobě zemědělsky využívané, jde o úrodnou půdu s vysokou bonitou, snadnou přístupností z hlediska obhospodařování území.

I přesto, že chápeme důležitost lokálních biokoridorů v území, jeví se nám označené místo k tomu účelu naprosto nevhodné.

Návrh je dle našeho názoru učiněn v rozporu se zásadami hospodárného využití území a potírá zásady na ochranu zemědělské půdy jako základního přírodního bohatství.

Výše označené pozemky jsou označeny ve výkresové části územně plánovací dokumentace (výkres č. A2.2) jako pozemky pro které je navrhováno právo vyvlastnění ve veřejném zájmu. Návrh umístění plochy ekologické stability je dle našeho názoru neopodstatněný, nedůvodný a jako takový je neoprávněně navrhován k možnému vyvlastnění. Ve vztahu k předmětným pozemkům je veřejným zájmem ochrana zemědělského půdního fondu jako předpoklad zajištění obživy populace. Práva k ekologické stabilitě daného území lze zajistit jiným hospodárnějším způsobem. Možným vyvlastněním pozemků by docházelo k bezdůvodnému zasahování do našich dosavadních vlastnických práv.

Vzhledem k výše uvedenému s projednávaným návrhem územního plánu **nesouhlasíme**.

Navrhujeme tedy, aby návrh územního plánu byl změněn tak, aby výše označené pozemky byly **ponechány k zemědělskému využití**, tedy zahrnuty do označení AZ.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Připomínce se nevyhovuje.

Návrh územního plánu Horní Újezd vymezuje skladebné prvky územního systému ekologické stability – regionálního a lokálního významu. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je definován

jako „vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“. Vytváření územního systému ekologické stability je podle § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Lokální biokoridory a biocentra jsou vymezeny na základě dokumentu „*PLÁN MÍSTNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY PRO ORP LITOMYŠL*“ zpracovaný firmou Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., v 06/2020. Tyto prvky jsou součástí hlavního výkresu. Jedná se o biokoridory a biocentra, které jsou vymezovány tzv. překryvnou funkcí (nejčastěji v plochách zemědělských nebo lesních). V části plochy překryté koridorem se do doby naplnění účelu koridoru uplatňují podmínky využití stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití do té míry, aby nedošlo k podstatnému ztížení nebo vyloučení realizace účelu, pro kterou je koridor vymezen. V tomto konkrétním případě zůstává stávající využití předmětných pozemků parc. č. 703/21, 703/22 a 703/44 v k. ú. Horní Újezd jako plocha s rozdílným způsobem využití AZ – plocha zemědělská.

Žádný prvek územního systému ekologické stability lokálního významu (tedy ani LBK 70 a LBC 112 Víška) není v návrhu územního plánu Horní Újezd vymezován jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit (viz. kapitola „7. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ textové části návrhu územního plánu Horní Újezd a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací grafické části návrhu územního plánu Horní Újezd).

2.18. Kutová Dana, nar. 8.5.1950, U Lomu 138, Litomyšl (viz příloha). Pozemky parc. č. 703/21, 703/22 a 703/44 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.19. Kovářová Bobková Eva, nar. 26.4.1971, Benátská 1202, Litomyšl (viz příloha). Pozemky parc. č. 703/24 a 703/25 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.20. Jílková Jitka, nar. 19.1.1977, Benátská 1006, Litomyšl (viz příloha). Pozemky parc. č. 703/24 a 703/25 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.21. Bobek Josef, nar. 2.7.1967, Benátská 1006, Litomyšl (viz příloha). Pozemky parc. č. 703/24 a 703/25 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.22. Bobek Stanislav, nar. 25.3.1946, Horní Újezd 137 (viz příloha). Pozemky parc. č. 703/24 a 703/25 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.23. Hurych Jan, nar. 8.1.1959, Horní Újezd 168 (viz příloha). Pozemky parc. č. 703/20 a 703/18 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.24. Hurychová Marie, nar. 22.8.1959, Horní Újezd 168 (viz příloha). Pozemky parc. č. 703/20 a 703/18 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.25. Baťa Oldřich, nar. 27.8.1974, Horní Újezd 100 (viz příloha). Pozemky parc. č. 703/19 a 703/37 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.26. Kladiva Miroslav, nar. 11.11.1967, Horní Újezd 62 (viz příloha). Pozemky parc. č. 783, 764/28 a 764/52 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.27. Motyčková Lidmila, nar. 20.9.1948, Horní Újezd 91 (viz příloha). Pozemky parc. č. 672/8 a 1210/2 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.28. Novák Bohumil, nar. 12.2.1961, Horní Újezd 82 (viz příloha). Pozemky parc. č. 703/23, 703/33 a 703/43 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.29. Bis Vladimír, nar. 23.8.1959, Horní Újezd 530 (viz příloha). Pozemek parc. č. 703/27 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.30. Rejman Václav, nar. 23.10.1961, Horní Újezd 529 (viz příloha). Pozemek parc. č. 703/27 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.31. Jílek Antonín, nar. 19.12.1957, Horní Újezd 166 (viz příloha). Pozemky parc. č. 653/1, 1217/1 a 652/5 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.32. Kadrmasová Jana, nar. 18.6.1973, Němčice 107 (viz příloha). Pozemek parc. č. 731/4 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.33. Jiskrová Ludmila, nar. 7.7.1974, Osík 75 (viz příloha). Pozemek parc. č. 731/4 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.34. Tobková Jaroslava, nar. 16.11.1970, Horní Újezd 89 (viz příloha). Pozemky parc. č. 706/4 a 703/28 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.35. Tobek Josef, nar. 9.9.1968, Horní Újezd 89 (viz příloha). Pozemky parc. č. 706/4 a 703/28 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.36. Vostřel Jan, nar. 26.6.1965, Horní Újezd 59 (viz příloha). Pozemky parc. č. 764/1, 764/59 a 1181/5 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.37. Opletalová Marie, nar. 4.3.1967, Horní Újezd 60 (viz příloha). Pozemek 1181/5 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Přípomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.38. Lněničková Eva, nar. 31.7.1975, Horní Újezd 76 (viz příloha). Pozemek 810/1 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Přípomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.39. Kladiva Petr, nar. 11.5.1970, Horní Újezd 61 (viz příloha). Pozemky parc. č. 764/25, 807 a 764/1 v k. ú. Horní Újezd podal věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Přípomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.40. Kladivová Lidmila, nar. 10.5.1945, Horní Újezd 61 (viz příloha). Pozemek 764/26 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Přípomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

2.41. Stráník Jiří, nar. 12.3.1970, Dolní Újezd 335 (viz příloha). Pozemky parc. č. 764/51, 764/53, 764/63, 777/2 a 769/2 v k. ú. Horní Újezd podala věcně shodnou připomínku dne 13.1.2023 (viz připomínka 2.17.)

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Přípomínce se nevyhovuje. (viz vyhodnocení připomínky 2.17.)

.....

3. Připomínky pořizovatele:

3.1. Do kapitoly „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 1 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).

3.2. Do kapitoly „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 2 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).

3.3. Pozemky parc. č. 504/2, 504/1 a 166/7 v k. ú. Horní Újezd, které jsou ve vlastnictví obce Horní Újezd, budou zařazeny do plochy VD výroba drobná a služby. Jedná se o požadavek obce, která hledá vhodnou lokalitu pro technické zázemí obce (dílna, skladování, garáže). Z hlediska pořizovatele tyto pozemky logicky navazují na plochy občanského vybavení a vytvoří ucelený

prostor technického zázemí a služeb obce. Lokalita je navíc dobře dopravně dostupná po pozemcích vlastněných obcí Horní Újezd.

3.4. Zastavitelnou plochu Z20 zahrnout do zastavitelné plochy Z9. Dle připomínky 3.3 se pro potřeby obce Horní Újezd vymezuje nová zastavitelná plocha VD – výroba drobná a služby na parc. č. 504/2, 504/1 a 166/7. Tato plocha nahrazuje návrhem ÚP vymezenou plochu Z20. Plocha Z20 byla vyčleněna z původní plochy Z9. Vzhledem k tomu, že pominul požadavek na její vymezení a z důvodu celistvosti zastavitelné plochy Z9, zahrnuje se plocha Z20 zpět do zastavitelné plochy Z9.

3.5. Do kapitoly „6. Stanovení podmínek pro využití...“ zpracovat podmínku s celoplošnou platností:

- v nezastavěném území se v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona z důvodu veřejného zájmu vylučuje umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu, konkrétně výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů.

Horní Újezd patří mezi lokality s vysokými kvalitami dochovaného krajinného rázu, mezi které patří urbanistická struktura, architektura staveb, výšková hladina zástavby. Ochrana dochovaných prvků, typických znaků historické a přírodní povahy vytvářejících estetickou a přírodní hodnotu celého malebného prostoru venkovského sídla tvoří charakter území obce, který je nutné zachovat. Na území obce se rovněž nachází evropsky významná lokalita Jeskyně u Horního Újezda (Natura 2000 – CZ0533688), jedna z největších jeskyní ve slínovcích české křídové pánve na Cíkovské stráni, mezi údolím Desné a Lubenského potoka, u Horního Újezda. Je významným zimovištěm vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*), který se zde vyskytuje v počtu přes 300 jedinců a dále jsou zde druhy netopýr velký (*Myotis myotis*) a netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*).

Dále území obce tvoří rozsáhlé plochy typické velkovýrobní zemědělské krajiny.

Vzhledem k jedinečným hodnotám nezastavěného území obce situovaného ve Svitavské pahorkatině v něm nelze připustit tyto výroby, aniž by pro ně byla v rámci procesu pořízení změny ÚP prověřena vhodnost územních podmínek.

Odůvodnění řešení zvoleného zpracovatelem:

- vzhledem k významu uvedené podmínky byla tato rovněž zpracována do kapitoly 3.1 ÚP – Urbanistická koncepce

3.6. Z kapitoly 6.16 – louky a pastviny (AL) a 6.18. plochy lesní (LE) vypustit z nepřipustného využití tuto formulaci: „realizace staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily krajinný ráz, zvláště pak objekty dominantního výrazu (např. větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny)“. Tato podmínka byla nahrazena podmínkou s celoplošnou platností (viz připomínka 3.5).

Odůvodnění řešení zvoleného zpracovatelem:

- vzhledem k významu uvedené podmínky byla tato rovněž zpracována do kapitoly 3.1 ÚP – Urbanistická koncepce i nepřipustného využití ploch s RZP zemědělské všeobecné (AU), pole a trvalé travní porosty (AP) i lesní všeobecné (LU).

3.7. Zastavitelná plocha Z19 bude upravena v souladu s platným územním plánem Horní Újezd (nabyl účinnosti 25.11.2005) ve znění jeho změny č. 2 (nabyla účinnosti 28.10.2017) a rovněž v souladu s platným územním plánem bude zpět v této lokalitě vymezena zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití SV – plocha smíšená obytná venkovská.

- 3.8. Návrh předložený pro veřejné projednání bude zpracován tak, aby byly jednoznačně identifikovatelné ty části řešení, které byly od společného jednání změněny.
- 3.9. Výše uvedené pokyny budou do návrhu územního plánu zapracovány v souladu s těmito zásadami:
- 3.9.1. Návrh musí být řádně odůvodněn tak, aby byla vyloučena libovůle při jeho pořizování, zejména budou uvedeny důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se zhotovitel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů.
- 3.9.2. Návrh bude přednostně používat terminologii a výrazy obsažené v platných právních předpisech, případné zkratky budou vysvětleny a nové pojmy budou definovány.
- 3.9.3. Návrh nesmí být v rozporu s hmotným právem a musí být v souladu se zásadou proporcionality zásahu do práv dotčených osob.
- 3.9.4. Regulace využití území je otázkou přesahující rámec života jedné i více generací, a proto musí být povznesena nad momentální krátkodobé či okamžité potřeby té či oné politické reprezentace vzešlé z výsledků voleb (viz rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 18.10.2012, sp.zn. 50 A 8/2012-68).

4. Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání:

Žádné připomínky uplatněny nebyly.

.....

5. Připomínky pořizovatele:

5.1 Do kapitoly „Průběh pořizování územního plánu Horní Újezd“ doplnit:

„Zastupitelstvo obce Horní Újezd rozhodlo na svém zasedání dne 25.2.2021 usnesením o pořízení územního plánu Horní Újezd a jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl podle § 6 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určen zastupitel pan Ing. Radek Boštík.

Pořizovatelem územního plánu Horní Újezd je odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, a to ve smyslu § 6 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh zadání územního plánu Horní Újezd byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 17.3.2021 do 28.4.2021. Zadání územního plánu Horní Újezd bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno zastupitelstvem obce dne 7.5.2021 usnesením č. 9.

Oznámením ze dne 5.12.2022 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o územního plánu Horní Újezd a návrh byl připraven k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 18.1.2023. Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek byl návrh vyhodnocen a dne 8.6.2023 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Následně byl návrh územního plánu Horní Újezd upraven.

Oznámením ze dne 1.9.2023 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání územního plánu Horní Újezd a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 1.9.2023 do 6.11.2023. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 30.10.2023 v Kulturním domě v Horním Újezdě. Stanoviska, námítky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona vydaly dotčené orgány souhlasná stanoviska a dne 7.8.2023 krajský úřad své stanovisko. Následně byl návrh změny územního plánu Horní Újezd upraven.“

- 5.2 Do kapitoly „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 1 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 5.3 Do kapitoly „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění textové části doplnit z části 2 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 5.4 Do kapitoly „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 3 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 5.5 Návrh předložený pro opakované veřejné projednání bude zpracován tak, aby byly jednoznačně identifikovatelné úpravy provedené po veřejném projednání ze dne 30.10.2023.

6. Připomínky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání:

Žádné připomínky uplatněny nebyly.

.....

7. Připomínky pořizovatele:

- 7.1. Do kapitoly „Průběh pořizování územního plánu Horní Újezd“ doplnit: *„Oznámením ze dne 25.6.2024 bylo oznámeno místo a doba konání opakovaného veřejného projednání územního plánu Horní Újezd a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 11.5.2023 do 28.6.2023. Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 28.8.2024. Stanoviska, námitky a připomínky uplatněné při opakovaném veřejném projednání byly vyhodnoceny. Protože nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu Horní Újezd. Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu územního plánu takto:*
- a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,*
 - b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,*
 - c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*
 - d) územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.“*
- 7.2. Do kapitoly „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 1 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 7.3. Do kapitoly „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 2 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od

- vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 7.4. Do kapitoly „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 3 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 7.5. V reakci na novelu zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích, kdy došlo ke změně tzv. ochranného pásma lesa z 50 m na 30 m, je nutné tuto skutečnost promítnout do textové i grafické části územního plánu Horní Újezd.
- 7.6. Výše uvedené pokyny budou do návrhu územního plánu zapracovány v souladu s těmito zásadami:
- Návrh musí být řádně odůvodněn tak, aby byla vyloučena libovůle při jeho pořizování, zejména budou uvedeny důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se zhotovitel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů.
 - Návrh bude přednostně používat terminologii a výrazy obsažené v platných právních předpisech, případné zkratky budou vysvětleny a nové pojmy budou definovány.
 - Návrh nesmí být v rozporu s hmotným právem a musí být v souladu se zásadou proporcionality zásahu do práv dotčených osob.
 - Regulace využití území je otázkou přesahující rámec života jedné i více generací, a proto musí být povznesena nad momentální krátkodobé či okamžité potřeby té či oné politické reprezentace vzešlé z výsledků voleb (viz rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 18.10.2012, sp.zn. 50 A 8/2012-68).

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část odůvodnění územního plánuobsahuje 110 stran

- grafická část:

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 :50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Horní Újezd vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

.....
razítko obce

.....
Mgr. Marie Horváthová Janoušková
starostka obce Horní Újezd

.....
Ing. Radek Boštík
místostarosta obce Horní Újezd