

MĚSTSKÝ ÚŘAD LITOMYŠL

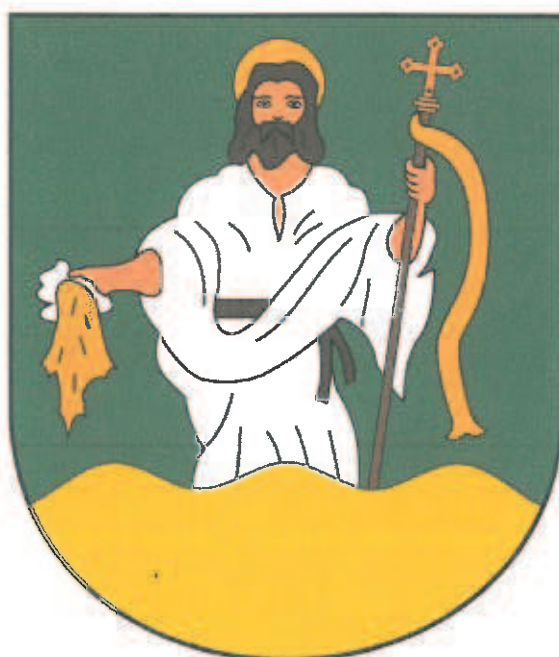
odbor výstavby a územního plánování

J.E.Purkyně 918, 570 20 Litomyšl, tel. +420 461 653 333, fax +420 461 612 218

Sp.zn.: SZ MěÚ Litomyšl 05117/2014

Č.j.: MěÚ Litomyšl 20246/2014

Zpráva o uplatňování územního plánu Němčice za období 2010-2014



Zpracoval:

MĚSTSKÝ ÚŘAD LITOMYŠL
odbor výstavby a územního plánování
J.E.Purkyně 918, 570 20 Litomyšl

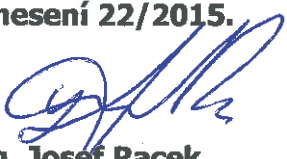
Datum:

červenec 2014

SCHVALOVACÍ DOLOŽKA:

(Po projednání a schválení zprávy o uplatňování zastupitelstvem obce Němčice)

Zpráva o uplatňování byla dle § 55 odst. 1 a § 47 odst. 1 stavebního zákona projednána a schválena zastupitelstvem obce Němčice dne 18.2.2015, číslo usnesení 22/2015.


Ing. Josef Racek
starosta obce Němčice

OBEC NĚMČICE
Němčice 107
IČ: 00279277
DIČ: CZ00279277 ©
otisk razítka

1. vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,

Územní plán Němčice nabyl účinnosti dne 14.5.2010.

Rozvojové potřeby obce jsou územním plánem zajištěny, většina vymezených zastavitelných ploch není dosud využita. Odborným odhadem je procento zastavění jednotlivých druhů zastavitelných ploch stanoveno takto:

Označení funkční plochy dle územního plánu	Odhad zastavění zastavitelných ploch (%)
Plochy bydlení (SV)	5%
Plochy občanské vybavenosti (OVMS)	5%
Plochy výrobní ostatní (VS)	0%

Ve vymezených plochách přestavby nebyly dosud změny využití území realizovány.

Požadavky na změny využití jednotlivých funkčních ploch byly zaznamenány.

Požadavky na změny funkční regulace jednotlivých funkčních ploch byly zaznamenány.

Ve sledovaném období nedošlo ke změně podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán.

Ve sledovaném období nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

2. problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Z územně analytických podkladů ORP Litomyšl vyplývají tyto problémy k řešení v územním plánu Němčice:

Dopravní závady:

Řešit problémy chybějící ucelené sítě účelových komunikací pro zemědělskou dopravu, jejichž nedostatek způsobuje zatěžování a znečišťování stávající sítě místních komunikací a silnic II. a III. třídy těžkou zemědělskou dopravou.

Územně stabilizovaná přestavba silnic II/358 a II/360 ve směru na Českou Třebovou a Ústí n.O., současně však představuje riziko přetížení stavebním rozvojem bezprostředního okolí plánované R35 s negativními účinky na okolní osídlení

Problémy technické infrastruktury:

Provéřit možnost napojení části obce Zhoř na rozvody plynu.

Nedořešená problematika odvádění a likvidace odpadních vod.

Hygienické závady:

Ochrana zástavby (zejména obytné zástavby a občanské vybavenosti) před zhoršením hlukových a imisních podmínek v souvislosti se stávající dopravou, ale i plánovanou výstavbou rychlostní silnice R35.

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

Problém nestabilizovanosti koridoru rychlostní silnice R35 v úseku Řídký – Janov včetně polohy MÚK s důsledky na nejistoty v plánování rozvoje obce.

Přivaděč k silnici R 35 x navržená rozvojová plocha bydlení a občanské vybavenosti, přivaděč k silnici R 35 x EKOTOXA (ochranné zatravnění, zasakovací pás, ochranná nádrž).

Střety záměrů s limity využití území:

Potenciální střety vybraných záměrů s prvky ochrany přírody a ZPF: Přivaděč k silnici R 35 x nejceennější půda, Přivaděč k silnici R 35 x ÚSES.

Riziko negativního narušování krajinného rázu a negativních zásahů do přírodního prostředí a krajiny (riziko fragmentace krajiny, narušení ÚSES apod.) v důsledku vedení silnice R35 a navazujícího dopravního systému (např. komerční a logistická střediska).

Ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy:

Respektovat omezení ve využití území plynoucí ze zvýšeného výskytu svahových deformací (potenciální sesuvy).

Prověřit vymezení protierozních a protipovodňových opatření vyplývajících z analýzy území ORP Litomyšl zpracované v roce 2008 firmou EKOTOXA (viz B 5.5 Výkres problémů k řešení v ÚPD).

Jiné problémy k řešení:

Přiměřeně využít rozvojových předpokladů území s vazbou na plánovanou silnici R35 s cílem zvýšit atraktivitu obce a posílit územní vztahy k okolním městům.

Zpracovat požadavky vyplývající ze ZÚR PK, zejména:

- respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- respektovat zásady pro plánování změn v území,
- požadavek na vymezení a zpřesnění skladebných částí ÚSES,
- koridor pro navrženou rychlostní komunikaci R35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť včetně ochranných pásem,
- respektovat stanovené úkoly pro územní plánování pro území obce zahrnuté do rozvojové osy republikového významu OS 8.

3. vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

3.1. vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

Územní plán Němčice byl před svým vydáním s kladným výsledkem přezkoumán z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009). Ve sledovaném období nedošlo ke schválení nové Politiky územního rozvoje České republiky. Z tohoto důvodu lze konstatovat, že územní plán Němčice je v souladu s platnou Politikou územního rozvoje České republiky.

3.2. vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

V souběhu se schvalováním ÚP Němčice zastupitelstvo Pardubického kraje schválilo usnesením č. Z/170/10 ze dne 29.4.2010 Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, ve kterých došlo ke schválení následujících změn, které se dotýkají obce Němčice:

- vymezení koridoru a veřejně prospěšné stavby pro umístění stavby D38 - přeložka silnice II/358 Němčice – Česká Třebová;
- vymezení veřejně prospěšného opatření U43 ÚSES Končiny-Buková stráž

Z tohoto důvodu lze konstatovat, že územní plán Němčice je v rozporu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje a je nutné pořídit jeho změnu.

4. prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Vzhledem ke skutečnosti, že většina zastavitelných ploch není dosud využita, není možné prokázat nemožnost využití vymezených zastavitelných ploch a ani nevznikla objektivní potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. Nové zastavitelné plochy budou vymezeny pouze za předpokladu, že bude vypuštěna plošně odpovídající část stávajících nevyužitých zastavitelných ploch.

5. pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Ve sledovaném období byly zaznamenány návrhy na vymezení nových zastavitelných ploch:

- a) pozemky parc. č. 944 a 946/8 v k.ú. Němčice u České Třebové v místní části Pudilka přímo navazující na obec Vlčkov vymezit pro bydlení. Pozemek parc.č. 944 je z části vymezen jako prvek ÚSES RBK 855,

- b) pozemek parc. č. 969 v k.ú. Němčice u České Třebové v místní části Pudilka vymezit pro bydlení. Tento pozemek se zcela nachází v ochranném pásmu lesa, dle ÚP je celý v navrhovaném prvku ÚSES MBC v návrhu 85503 a dále ani nenavazuje na zastavitelné území obce,
- c) pozemky parc. č. 94/1, 355/2 a 361/1 v k.ú. Němčice u České Třebové uvést zpět do původního stavu bez vedení technické infrastruktury (vodovodní řad a kanalizace), pozemek parc. č. 94/1 v k.ú. Němčice u České Třebové uvést zpět do původního stavu bez umístění poldru, pozemky parc. č. 94/4, 373 a 374 v k.ú. Němčice u České Třebové vrátit zpět do ploch pro zemědělství – zemědělský půdní fond.

O výše uvedených návrzích na pořízení změny územního plánu zastupitelstvo obce Němčice dosud nerozhodlo.

Z výše uvedených důvodů bude pořízena změna č. 1 územního plánu Němčice, pokyny pro její zpracování tvoří přílohu této zprávy.

6. požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť v řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast, nejbližší evropsky významná lokalita či ptačí oblast je vzdálena cca 14 km, V řešeném území se nenachází lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, nedojde ke střetu s úses.

7. požadavky na zpracování variant řešení návrhu územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,

Není požadováno zpracování variant řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Němčice.

8. návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod odst. 1. až 4. vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Nebyla zjištěna potřeba pořizovat nový územní plán Němčice.

9. požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Negativní dopady na udržitelný rozvoj území nebyly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu Němčice zjištěny.

10. návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Nebyla zjištěna potřeba podávat návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

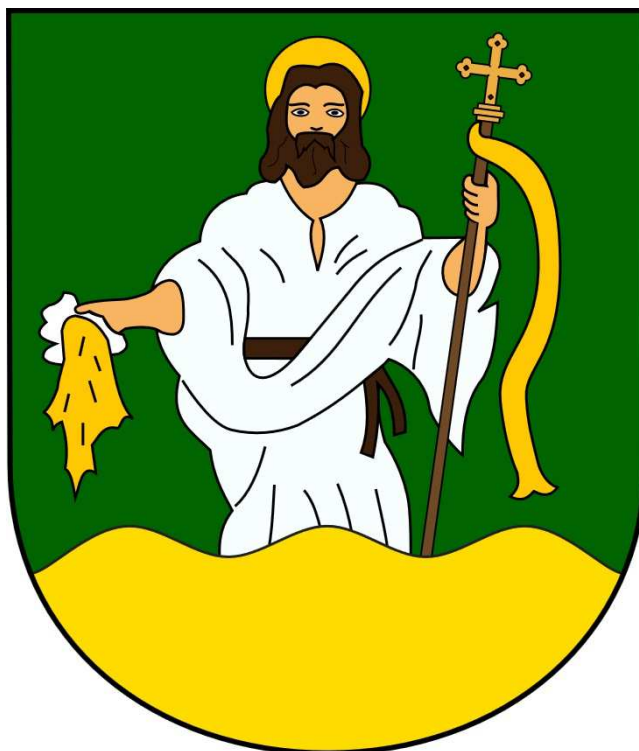
Příloha: pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Němčice

Zpracoval: Ing. Josef Filipi, Ing. Jan Eisner

Spolupráce: Ing. Josef Racek

Příloha zprávy o uplatňování územního plánu Němčice

Pokyny **pro zpracování návrhu změny č. 1** **územního plánu Němčice**



Objednatel:

Obec Němčice
Němčice č.p. 107
561 18 Němčice u České Třebové

Pořizovatel:

MĚSTSKÝ ÚŘAD LITOMYŠL
odbor výstavby a územního plánování
J.E.Purkyně 918, 570 20 Litomyšl

I. Hlavní cíle a požadavky

Cílem je formou **jasného, stručného a krátkého opatření dohodnout územní pořádek** a nastolit předpoklady pro stabilizování počtu obyvatel a zlepšení jejich životního a ekonomického prostředí.

Hlavním požadavkem je uvedení územního plánu Němčice do souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje.

Dále pak:

- aktualizace zastavěného území,
- prověření návrhů na změnu územního plánu Němčice.

II. Obsah zadání

a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

a.1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Návrh koordinovat s vydanými územními plány sousedních obcí, zejména řešit propojení liniové veřejné infrastruktury a ÚSES.

Při tvorbě návrhu územního plánu vycházet ze stávající územně plánovací dokumentace obce.

Návrh řešení musí zajistit ochranu před povodněmi z hlediska vytváření podmínek pro preventivní ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.).

Při výběru nových lokalit k bydlení a při posouzení aktuálnosti stávajících ploch určených k tomuto účelu zohlednit současnou a výhledovou hlukovou expozici z okolních zdrojů hluku. V rámci ochrany veřejného zdraví se při koncepci rozvojových ploch zaměřit také na související dopravu a hlukovou zátěž.

V zastavěném území a v zastavitelných plochách budou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody s odkazem zejména na § 43 odst. 1 stavebního zákona.

V textové části vypracovat vyhodnocení předpokládaného vynětí ze ZPF a PUPFL v souladu s právními předpisy.

Při zpracování návrhu respektovat zákon č. 334/92 Sb. o ochraně ZPF v plném znění při dodržení zásad § 4 a § 5 zákona a dále § 3 a § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků bude zpracován podle přílohy č. 3 výše uvedené vyhlášky do přehledné tabulkové formy s uvedením celkové a redukované plochy záboru ze ZPF.

a.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Prověřit, zda není v důsledku jiných požadavků obsažených v tomto zadání třeba měnit koncepci veřejné infrastruktury.

V případě, že budou plochy či koridory veřejné infrastruktury vymezovány na pozemcích soukromých osob, musí být dodrženy zásady subsidiarity a minimalizace zásahu do vlastnických práv. Vymezení každé takové jednotlivé plochy či koridoru bude řádně odůvodněno (odůvodnění bude součástí textové části).

a.3. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Zpracovat požadavky vyplývající ze ZÚR Pardubického kraje (schválena usnesením zastupitelstva Pardubického kraje č. Z/170/10 ze dne 29.4.2010), zejména:

- o respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1,
- o respektovat zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené v čl. 127 a v čl. 133 pro krajinu lesní a zemědělskou (z výše uvedených článků vyplývá především úkol vymezovat zastavitelné plochy mimo zastavěné území obce pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území),
- o koridor D38 pro navrženou přeložku komunikace II/358 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně křižovatek s napojením na stávající silniční síť včetně ochranných pásem;

V případě, že výše uvedená politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace budou aktualizovány nebo nahrazeny novými, budou z nich v přiměřeném rozsahu zpracovány z nich vyplývající požadavky.

Žádný regulační plán, který by zahrnoval pozemky na území obce, nebyl dosud Pardubickým krajem vydán.

a.4. upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

Z ÚAP ORP Litomyšl vyplývají následující požadavky:

Dopravní závady:

Řešit problémy chybějící ucelené sítě účelových komunikací pro zemědělskou dopravu, jejichž nedostatek způsobuje zatěžování a znečišťování stávající sítě místních komunikací a silnic II. a III. třídy těžkou zemědělskou dopravou.

Územně stabilizovaná přestavba silnic II/358 a II/360 ve směru na Českou Třebovou a Ústí n.O., současně však představuje riziko přetížení stavebním rozvojem bezprostředního okolí plánované R35 s negativními účinky na okolní osídlení

Problémy technické infrastruktury:

Provéřit možnost napojení části obce Zhoř na rozvody plynu.

Nedořešená problematika odvádění a likvidace odpadních vod.

Hygienické závady:

Ochrana zástavby (zejména obytné zástavby a občanské vybavenosti) před zhoršením hlukových a imisních podmínek v souvislosti se stávající dopravou, ale i plánovanou výstavbou rychlostní silnice R35.

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

Problém nestabilizovanosti koridoru rychlostní silnice R35 v úseku Řídký – Janov včetně polohy MÚK s důsledky na nejistoty v plánování rozvoje obce.

Přivaděč k silnici R 35 x navržená rozvojová plocha bydlení a občanské vybavenosti, přivaděč k silnici R 35 x EKOTOXA (ochranné zatravnění, zasakovací pás, ochranná nádrž).

Střety záměrů s limity využití území:

Potenciální střety vybraných záměrů s prvky ochrany přírody a ZPF: Přivaděč k silnici R 35 x nejcennější půda, Přivaděč k silnici R 35 x ÚSES.

Riziko negativního narušování krajinného rázu a negativních zásahů do přírodního prostředí a krajiny (riziko fragmentace krajiny, narušení ÚSES apod.) v důsledku vedení silnice R35 a navazujícího dopravního systému (např. komerční a logistická střediska).

Ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy:

Respektovat omezení ve využití území plynoucí ze zvýšeného výskytu svahových deformací (potenciální sesuvy).

Provéřit vymezení protierozních a protipovodňových opatření vyplývajících z analýzy území ORP Litomyšl zpracované v roce 2008 firmou EKOTOXA (viz B 5.5 Výkres problémů k řešení v ÚPD).

Jiné problémy k řešení:

Priměřeně využít rozvojových předpokladů území s vazbou na plánovanou silnici R35 s cílem zvýšit atraktivitu obce a posílit územní vztahy k okolním městům.

Zpracovat požadavky vyplývající ze ZÚR PK, zejména:

- respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- respektovat zásady pro plánování změn v území,
- požadavek na vymezení a zpřesnění skladebných částí ÚSES,
- koridor pro navrženou rychlostní komunikaci R35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť včetně ochranných pásem,
- respektovat stanovené úkoly pro územní plánování pro území obce zahrnuté do rozvojové osy republikového významu OS 8.

Podrobněji vycházet z ÚAP ORP Litomyšl kapitoly B) Rozbor udržitelného rozvoje území.

Součástí odůvodnění návrhu územního plánu bude odůvodnění konkrétního navrženého řešení ve vztahu k existujícímu rozboru udržitelného rozvoje území.

Podpůrně vycházet z předchozích průzkumů a rozborů, které byly podkladem pro zpracování stávající územně plánovací dokumentace.

a.5. další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností

Ve změně územního plánu prověřit návrh na změnu využití pozemků parc. č. 94/1, 355/2 a 361/1 v k.ú. Němčice u České Třebové - uvést zpět do původního stavu bez vedení technické infrastruktury (vodovodní řad a kanalizace), pozemek parc. č. 94/1 v k.ú. Němčice u České Třebové - uvést zpět do původního stavu bez umístění poldru, pozemky parc. č. 94/4, 373 a 374 v k.ú. Němčice u České Třebové - vrátit zpět do ploch pro zemědělství – zemědělský půdní fond.

Ve změně územního plánu prověřit návrh na změnu využití pozemků p.č. 321/1 a 321/3 z ploch zemědělských a ploch ochranné a izolační zeleně do ploch pro výrobu a skladování.

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Bude prověřena nutnost ponechání územní rezervy R1 vzhledem k velikosti zastavitelných ploch pro bydlení.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

c.1. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Zpracovat požadavky vyplývající ze ZÚR Pardubického kraje (schválena usnesením zastupitelstva Pardubického kraje č. Z/170/10 ze dne 29.4.2010) na vymezení veřejně

prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo:

- prověřit nutnost vymezení koridoru pro rychlostní komunikaci R35 Aktualizace č.1 ZÚR Pk.
- Provéřit nutnost vymezení koridoru pro umístění stavby D63 – přeložka silnice II/360 Němčice – Litomyšl dle Aktualizace č.1 ZÚR Pk.
- koridor D38 pro navrženou přeložku komunikace II/358 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně křižovatek s napojením na stávající silniční síť včetně ochranných pásem,
- vymezení veřejně prospěšného opatření RK 855 (U43) ÚSES Končiny-Buková stráň.

VPS, VPO vymezovat dle jejich charakteru přednostně na pozemcích Pardubického kraje.

U každé v návrhu územního plánu navržené VPS, VPO a asanace bude uvedeno řádné odůvodnění proč byla navržena, a to v takovém rozsahu, aby bylo možno vyloučit jakoukoli libovůli, zejména bude zcela konkrétně uvedeno, v čem je spatřován veřejný zájem a proč je upřednostněn před zájmem soukromým.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Není předpokládáno vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

Není předpokládáno vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

e) požadavek na zpracování variant řešení

Není požadováno zpracování variant řešení.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Při zpracování návrhu respektovat zákon č. 334/92 Sb. o ochraně ZPF v plném znění při dodržení zásad § 4 a § 5 zákona a dále § 3 a § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků bude zpracován podle přílohy č. 3 výše uvedené vyhlášky do přehledné tabulkové formy s uvedením celkové a redukované plochy záboru ze ZPF.

Návrh bude přednostně používat terminologii a výrazy obsažené v platných právních předpisech, případné zkratky budou vysvětleny a nové pojmy budou definovány.

Bude dodržen obsah členění podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, pokud není uvedeno jinak.

Návrh bude zpracován digitálně nad katastrální mapou. Bude použit souřadnicově orientovaný mapový podklad (S-JTSK).

Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku. Grafická část může být doplněna schématy.

Návrh bude řádně odůvodněn tak, aby byla vyloučena libovůle při jeho pořizování, zejména budou uvedeny důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se zhotovitel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů.

Změna č. 1 ÚP musí být zpracována v souladu s právním názorem Krajského soudu v Brně vyjádřeným v rozhodnutí ze dne 20.9.2012, sp.zn. 67A 2/2012-185 ve věci náležitostí a rozsahu odůvodnění změny územního plánu.

Odchytky od vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů při vymezování ploch budou řádně odůvodněny.

Součástí odůvodnění územního plánu zpracovaného projektantem bude i odůvodnění dle § 53 odst. 4 (vyjma odůvodnění souladu se stanovisky dotčených orgánů, které zpracuje pořizovatel) a § 53 odst. 5 písm. b), c), d), e) a f) stavebního zákona.

Návrh nesmí být v rozporu s hmotným právem a musí být v souladu se zásadou proporcionality zásahu do práv dotčených osob.

Součástí odůvodnění změny územního plánu bude i srovnávací text s vyznačením změn oproti předchozímu právnímu stavu.

Návrh bude zpracován v rozsahu a obsahu stanoveném příslušnými právními předpisy **(zejména § 43 a 53 stavebního zákona a § 13, 14 a 16 a přílohy č. 5 a 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, §172 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů)**, a bude obsahovat:

- Textovou část
- Grafickou část:
 - o výkres základního členění území v měřítku 1 : 5 000
 - o hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000 (pro větší přehlednost lze rozdělit na tematicky samostatné výkresy)
 - o výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 5 000
 - o koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000
 - o výkres širších vztahů v (měřítku cca 1 : 50 000)
 - o výkres záborů ZPF v měřítku 1 : 5 000.

Jednotlivé části návrhu nesmí být ve vzájemném rozporu a návrh nesmí být nesrozumitelný (jako celek a také každá jeho část).

Návrh vč. odůvodnění bude vyhotoven v následujícím počtu výtisků (v případě, že návrh nebude v jednotlivých fázích projednávání měněn, není nutné návrh pro následující fáze projednávání vyhotovovat):

- pro společné jednání:
 - o 2x dokumentace v listinné podobě
 - o 3x v digitální podobě na CD nosiči (ve formátu doc, pdf)
- pro veřejné projednání:
 - o 2x dokumentace v listinné podobě
 - o 1x v digitální podobě na CD nosiči (ve formátu doc, pdf a ve formátu dgn (verze 5 nebo 8(2D), případně shp (popisné informace ve formátu dbf))
 - o **V této fázi budou pořizovateli pro kontrolu předána data zpracovaná v souladu s MINISem.**
- pro schválení a vydání zastupitelstvem obce:
 - o 2x dokumentace v listinné podobě
 - o 1x v digitální podobě na CD nosiči (ve formátu doc, pdf)
- čistopis návrhu
 - o 4x v listinné podobě - textová část složena na formát A4, grafická část složena na formát A3
 - o 4x v digitální podobě na CD nosiči
 - o textová část ve formátu doc a grafická část v souřadném systému S-JTSK ve formátu dgn (verze 5 nebo 8(2D))

- o textová a grafická část ve formátu pdf.
- čistopis návrhu zahrnující právní stav po vydání změny č. xxx ÚP:
 - 4x v listinné podobě - textová část složena na formát A4, grafická část složena na formát A3
 - 4x v digitální podobě na CD nosiči
 - textová část ve formátu doc a grafická část v souřadném systému S-JTSK ve formátu dgn (verze 5 nebo 8(2D), případně shp (popisné informace ve formátu dbf)) a v rastrové podobě ve formátu geotiff v rozlišení min. 600x600 DPI
 - textová a grafická část ve formátu pdf.

Návrh bude zpracován v souladu s MINISem - minimálním standardem pro digitální zpracování ÚP měst a obcí v GIS v Pardubickém kraji.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť v řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast, nejbližší evropsky významná lokalita či ptačí oblast je vzdálena cca 14 km, V řešeném území se nenachází lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, nedojde ke střetu s úses.

Zpracoval: Ing. Josef Filipi, Ing. Jan Eisner

Spolupráce: Ing. Josef Racek

Použité zkratky

ČR	Česká republika
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k. ú.	katastrální území
ORP	obec s rozšířenou působností
OÚP MMR	odbor územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj
OZKO	obec se zhoršenou kvalitou ovzduší
PRURÚ	podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RD	rodinný dům
REZZO	registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
SWOT analýza	Strengths (přednosti = silné stránky), Weaknesses (nedostatky = slabé stránky), Opportunities (příležitosti), Threats (hrozby)
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚÚR	Ústav územního rozvoje
ÚSES	územní systém ekologické stability
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje